

Oponentský posudek

na bakalářskou práci Hynka Máchy: „Porovnání metod pro stanovení diklofenaku ve farmaceutických vzorcích“

Bakalářská práce pana Hynka Máchy je věnována srovnání různých analytických metod stanovení diklofenaku ve farmaceutických preparátech z hlediska proveditelnosti stanovení, dosažené citlivosti a dosažené pravdivosti a preciznosti dané metody.

Bakalářskou práci tvoří 35 stran textu s 11 obrázky a schémata, s 5 tabulkami a s 27 literárními odkazy. Práce je přehledně a velmi pečlivě sepsána, je logicky členěna.

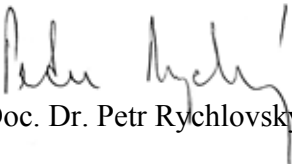
V práci jsem našel pouze 2 překlepy. Po formální stránce nemám k práci žádné připomínky.

K práci mám pouze drobné dotazy:

1. Str. 24: Máte nějaké vysvětlení pro tak velkou chybu v paralelních analýzách při použití UV spektrofotometrie? Tato metoda je většinou naopak označována za přesnou analytickou metodu. Nemůže tato velká chyba souviset spíše s přípravou vzorků na analýzu?
2. Str. 26: Spektrum uvedené na obr. 3.4 bylo získáno proměřením vodné fáze nebo po extrakci proměřením organické fáze?
3. Str. 27: V případě stanovení diklofenaku založeného na spektrofotometrii v VIS oblasti (reakce s kyselinou dusičnou) zdůvodňujete nízkou opakovatelnost stanovení vlivem pomocných látek. Víte, které pomocné látky jsou v jednotlivých přípravcích použity? Nemůže přeci jenom nereprodukovatelnost paralelních stanovení také souviset s chováním vzorků při rozpouštění (gel, čípek)?

Bakalářská práce splňuje všechny požadavky a doporučuji ji proto k dalšímu řízení.

Práci doporučuji hodnotit známkou „výborně“.


Doc. Dr. Petr Rychlovský, CSc.