



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetřovatelství
Šimkova 870, 500 38 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autorka bakalářské práce: Jana Kyselová

Název práce: Strach v souvislosti se zlomeninou proximálního femuru, operací, následnou péčí a dalším životem.

Vedoucí bakalářské práce: prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.

Oponent bakalářské práce: Mgr. Jaroslava Mand'áková

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)		x		

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru			x	
Popis použitých metod			x	
Adekvátnost použitých metod		x		
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků			x	

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu			x	

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů			x	
Přínos práce			x	

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh			x	

7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru		x		
Rozvíjí specializační zaměření oboru		x		

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

11. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	x			

Komentář a připomínky k textu:

Zvolené téma je vzhledem k stoupajícímu výskytu zlomenin proximálního femuru a sním spojených obav a strachů ve vyšším věku aktuální. Teoretická část je přehledně zpracovaná do kapitol a podkapitol. Označení kapitol v Obsahu však ne vždy odpovídá označení kapitol v textové části: 2. 5 Vybrané zahraniční výzkumy, str. 38 – uvedena v obsahu, ve skutečnosti na str. 38 je pokračování 2. 4. 8 Dosavadní výzkumy.

V některých částech textu nejsou uvedeny citace (např. str. 40), místy jsou uvedeny chybně (např. str. 18, 19, 23). Autorkou citovaná studie z Velké Británie v samém začátku uvádí mylnou informaci. Studie probíhala (podle on line odkazu) v roce 2012-2014 a v roce 2015 byla publikována.

Pěkně rozpracováno schéma obvyklého postupu od samého prvopočátku úrazu až po následnou péči. Více pozornosti by si zasloužily popisky grafů Typů strachů na str. 63-70.

V Diskusi se autorka v textu zmiňuje o problému s časovým rozložením studie a s tím související výběrem a počtem respondentek. Studie by zasloužila vyšší počet respondentek. Bylo by zajímavé, k jakým výsledkům by autorka došla, kdyby bylo studii věnováno více času a celkový počet respondentek by byl vyšší než deset.

Práci doporučuji k obhajobě.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1. Jaké intervence navrhuje ke zkvalitnění ošetrovatelské péče na základě vašich výsledků.**
- 2. Vyjmenujte společné body a rozdílné body v edukaci u pacientů s cervikokapitální protézou (CKP) a totální endoprotézou kyčelního kloubu (TEP).**

Datum: 12. 10 2016

Podpis oponenta: Mgr. J. Mandáková