

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Ivana Vláčilová, Ph.D.

Jméno studenta:

Bc. Kateřina Michálková

Název diplomové práce:

Hodnocení plantogramu a rozsahu pohybu kloubů dolní končetiny u deformity hallux valgus

Cíl práce:

Cílem diplomové práce je porovnání určitých aspektů na dolních končetinách u zdravých jedinců a u lidí postižených deformitou hallux valgus. Konkrétně jde o srovnání měřených hodnot, jako jsou stupeň úhlu hallux valgus, rozsah v kyčelních kloubech do rotace, Q – úhel na dolní končetině, postavení hlezenních kloubů a zatížení plosky nohy. Práce je rozdělena na dvě části - teoretickou (pojednávající o anatomii, kineziologii a biomechanice klenby nohy) a část speciální, která je dokumentací experimentálního měření. Práce má statistické vyhodnocení, jasné závěry a k nim provedenou diskusi.

1. Rozsah:

* stran textu	55 stran
* literárních pramenů (cizojazyčných)	celkem 49, z toho 22 cizojazyčných, 27 českých
* tabulky, grafy, přílohy	10 tabulek, 21 obrázků, 5 grafů, 4 přílohy

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
<i>Cíle práce byly zcela naplněny. Studentka si zvolila zajímavé téma, danou problematiku vhodně charakterizovala v úvodu práce, provedla měření, statistické vyhodnocení, stanovila závěry a uvedla diskusi.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	x			
<i>Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu je dostatečná, navíc v úvodní části studentka charakterizovala jednotlivé výpočty indexů plantogramů - což považují na práci cenné.</i>				
logická stavba práce	x			
<i>Formálně má práce všechny náležitosti. Práce je členěna logicky do kapitol a jejich podkapitol.</i>				
práce s literaturou včetně citací	x			
<i>V textu je literatura správně citována i správně chronologicky řazena.</i>				
adekvátnost použitých metod			x	
<i>Zvolená metodika je dostačující a adekvátní diplomové práci, byly využity jednoduché dostupné neinvazivní metody jako je fotografie, podoskopie a vyhodnocování aspektů. Hypotézy jsou jasně definovány a zodpovězeny. I přesto, že bylo naměřeno 27 jedinců, práci vytýkám nízký počet probandů s deformitou hallux valgus (5 osob). Vzhledem k zaměření diplomové práce studentka měla oslovit více jedinců s touto obtíží!</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
<i>Text je dobře čitelný, obrázky jsou vhodně zvolené a v textu objasněné, tabulky jsou plně přehledné. Kladně hodnotím, že v textu není mnoho zkratk</i>				
stylistická úroveň	x			
<i>Text je bez větších pravopisných chyb, drobné překlepy (např. v seznamu literatury...). Práce je stručná a výstižná.</i>				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

Práce má závěry, které by měly být brány v potaz v klinické praxi a to: Ne vše, co vidíme v praxi je skutečně deformitou hallux valgus. Ne vše co vidíme na podoskopu jako vypouklé chodidlo je skutečně deformitou pes excavatus!

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

K práci mám jedinou výtku a tím je nedostatečné množství probandů s deformitou hallux valgus! Celkově jste naměřila 27 jedinců - 5 z nich mělo deformitu hallux valgus a 7 jste prohlásila za zdravé jedince. Proč nebylo zbývajících 14 jedinců zahrnuto mezi "zdravé jedince"? Je pro klinickou praxi tato skupina 14ti jedinců s valgózním postavením palce klinicky zajímavá či významná? Čím?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

1 - 2 dle obhajoby

Datum: 20.4.2016

PhDr. Ivana Vláčilová, Ph.D.