

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Ivana Vláčilová, Ph.D.

Jméno diplomanta:

Bc. Kateřina Michálková

Jméno oponenta práce:

Mgr. Kateřina Holubová

Název diplomové práce:

Hodnocení plantogramu a rozsahu pohybu kloubů dolní končetiny u deformity hallux valgus

Cíl práce:

Cílem diplomové práce je porovnání daných parametrů na dolní končetině u zdravých jedinců a u lidí postižených deformitou hallux valgus. Jde o porovnání měřených hodnot, jako jsou stupeň úhlu hallux valgus, rozsah v kyčelních kloubech do rotace, Q-úhel na dolní končetině, postavení hlezenních kloubů a zatížení chodidla nohy (index nohy).

1. Rozsah:

* stran textu	53
* literárních pramenů (cizojazyčných)	49 (20 cizojazyčných)
* tabulky, grafy, přílohy	10 tabulek, 5 grafů, 21 obrázků, 4 přílohy

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti	x		
* vstupní údaje a jejich zpracování	x		
* použité metody	x		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
<i>Stanovené cíle práce byly splněny.</i>				
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
logická stavba práce	x			
práce s literaturou včetně citací		x		
<i>Počet použitých literárních zdrojů je nízký vzhledem k charakteru práce. Navíc cizojazyčných pramenů je méně než polovina všech uvedených.</i>				
adekvátnost použitých metod		x		
<i>Práce má nedostatky v oblasti metodiky (viz níže).</i>				
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
<i>V textu chybí odkazy na většinu obrázků. Tabulky č. 5 a 6 jsou rozděleny na dvou stranách. Na s. 48 chybí stránkování a v grafu č. 1 chybí popis fialové výseče. V tabulkách v příloze chybí označení jednotlivých probandů.</i>				
stylistická úroveň	x			

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná průměrná

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Popis statistického zpracování dat je uveden až v kapitole Výsledky a navíc v nedostačujícím rozsahu. Zcela chybí popis způsobu použití t-testu a také nejsou předem stanoveny kritéria pro jeho vyhodnocení. Dále pak jsou výsledky posuzovány na dvou různých hladinách významnosti, a to bez jakéhokoliv zdůvodnění. Který z výsledků práce považujete za nejpřínosnější pro praxi fyzioterapeuta?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO NE

7. Navržený klasifikační stupeň

velmi dobře

Datum: 24. 4. 2016

Mgr. Kateřina Holubová