

Posudek k diplomové práci

Diplomant :	Bc. Ondřej Šafránek
Téma :	Zadávání veřejných zakázek v rozhodovací praxi ÚOHS a judikatuře ESD
Práce odevzdána :	1.3.2016
Rozsah :	59 stran textu

Téma práce

Téma, které si diplomant zvolil, je tématem velmi zajímavým a aktuálním, a to zejména s přihlédnutím k poslednímu vývoji a přípravě nového zákona o zadávání veřejných zakázek. Kladně hodnotím snahu diplomanta po orientaci své práce na problematiku rozboru rozhodovací praxe Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a také judikatury Evropského soudního dvora. Právě rozbor dílčích rozhodnutí a jejich výklad může mít nepopíratelný přínos pro správné pochopení zákonného textu, neboť úprava veřejných zakázek je její aplikační praxí a výkladovými stanovisky citelně ovlivňována.

Cíl práce

Diplomant vymezuje cíl své práce v úvodní kapitole na str. 6 – 8. Hned v úvodu diplomant uvádí, že s přihlédnutím k velmi široce pojatému tématu se po dohodě s vedoucím diplomové práce rozhodl zúžit téma na problematiku předpokládané hodnoty veřejné zakázky a jejích praktických dopadů se zvláštním zřetelem k rozhodovací praxi ÚOHS a judikatury ESD. Jak autor uvádí, institut předpokládané hodnoty veřejné zakázky považuje za velmi významný zejména pro kategorizaci veřejné zakázky a dále též pro určení podmínek, jak bude příslušná zakázka zadána. Diplomant dále konstatuje, že ambicí diplomové práce je kompletní analýza institutu předpokládané hodnoty veřejné zakázky a s ním souvisejících problémů. Již v úvodu tohoto posudku mohu konstatovat, že tento cíl byl v práci beze zbytku naplněn, když autor předložil velmi zajímavé a komplexní pojednání o zvolené problematice.

Systematika práce

Diplomant dělí práci do čtyř kapitol. První kapitola má pouze obecný charakter a shrnuje základní atributy a pojmy rozebírané problematiky. V kapitole druhé se diplomant podrobněji věnuje problematice určení předpokládané hodnoty veřejné zakázky a vymezuje tento institut nejen pojmově z hlediska jeho definice i významu, ale zevrubně se zabývá též problematikou pravidel pro stanovení předpokládané hodnoty a určení této předpokládané hodnoty z hlediska druhů veřejných zakázek. V kapitole třetí se diplomant zaměřuje na nezákonné dělení předmětu veřejné zakázky, a to opět z hlediska předmětu veřejné zakázky a její předpokládané hodnoty. Konečně v kapitole čtvrté se diplomant zaměřuje na problematiku použitelnosti rozhodovací praxe ve vztahu na nové právní úpravy obsažené v zákoně o zadávání veřejných zakázek

Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)

Po formální stránce nelze předkládané práci ničeho vytknout. Text je velmi přehledný a čtivý, jazyk autora výstižný. Kladně hodnotím, že se autor vyvaroval gramatickým a pravopisným chybám, což svědčí o dostatečné pečlivosti, kterou své práci věnoval. Také z hlediska systematického mohu pouze konstatovat, že práce je velmi dobře zpracována a rozvržena. Jednotlivé kapitoly na sebe vzájemně logicky navazují, text je velmi čtivý a ve svém komplexu přehledný.

Obsahová úroveň práce

Kladně hodnotím, že úvodní kapitoly, v nichž autor vykládá základní pojmy, jejichž pochopení je nutné pro rozbor zvolené problematiky (str. 9-15), jsou přiměřeně rozsáhlé ve vztahu k celkovému rozsahu práce. Od str. 15 a násl. je již výklad zaměřen čistě na problematiku, kterou si autor vybral a zvolil, tedy na úpravu předpokládané hodnoty veřejné zakázky a na její význam. Velmi kladně hodnotím především práci diplomanta s odbornou literaturou, která je zcela dostatečná a autor čerpá ze všech dostupných pramenů. Velmi kladně též hodnotím práci s rozhodovací praxí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a judikatury ESD. Veškeré rozборы závěrů z těchto rozhodnutí a judikátů činí diplomant zcela integrální součástí textu. Na jejich podkladě pak autor činí obecnější závěry a pomáhá tak pochopení problematiky určené zákonem pouze v obecné a velmi rámcové rovině. Za velmi hezkou považuji kapitolu 2.2.1 věnující se problematice podkladů pro určení předpokládané hodnoty, kterou lze charakterizovat jako velmi přínosnou pro praxi. Oceňuji též kapitolu čtvrtou, v níž se diplomant pokusil o zhodnocení dosavadní rozhodovací praxe ve vztahu k novému zákonu o zadávání veřejných zakázek. Nejen, že zařazení této kapitoly vyžadovalo, aby se diplomant podrobně seznámil s novou právní úpravou a změnami, které přináší, ale aby také tyto změny správně pochopil a mohl tak určit závěr, zda dosavadní rozhodovací praxe je ve vztahu k nové právní úpravě použitelná, případně v jakém rozsahu.

Práce s literaturou a judikaturou

Jak již bylo výše konstatováno, práci s dostupnou literaturou a judikaturou je třeba hodnotit velmi kladně. Také veškeré citační normy byly v práci zcela dodrženy.

Otázky k ústní obhajobě

U ústní obhajoby by se diplomant měl znovu podrobněji zaměřit na problematiku institutu finanční rezervy, a to ve vztahu k opčnímu právu. Dále by se měl znovu podrobněji zamyslet nad otázkou dopadů nové právní úpravy zadávání veřejných zakázek na zvolenou problematiku, tj. především na institut předpokládané hodnoty veřejné zakázky.

Závěrečně shrnutí a hodnocení

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou diplomovou práci jako velmi kvalitní a zcela odpovídající úrovní závěrečných prací studentů magisterského studijního programu. Proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

V Praze dne 9. května 2016

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.