

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Karolina Kozibratková

Název DP: **Možnosti využití nových inovativních metod pro rozvoj čtenářské gramotnosti na 1.stupni základní školy**

Datum posudku: 5.5.2016

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Kargerová, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.				

	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Diplomantka si vybrala velmi aktuální téma, které je součástí našich současných transformačních a inovativních snah.

V teoretické části se zabývá dvěma pro její práci stěžejními problematikami – čtenářskou gramotností a programem RWCT. Z programu RWCT vybírá důležité informace vzhledem k tématu diplomové práce, pokouší se o nalezení specifiky využití programu na 1. stupni ZŠ. Prokazuje schopnost orientace v dané oblasti.

Praktická část je dokladem autorčinných profesních dovedností. Jako učitel – výzkumník si formulovala jasně cíle a otázky výzkumu a zpracovala ve spolupráci s třídní učitelkou vyučovací celky, na kterých ukazuje, jak s využíváním podnětů z programu RWCT rozvíjí u žáků klíčové kompetence i vymezené složky ČG. Prezentované celky jsou vhodně strukturované a obsahují, jak reflexe studentky, tak i postřehy třídní učitelky ze školy, kde výzkum probíhal. Oceňuji také zvažování a modifikace metod s ohledem na různorodou třídu a integrovaného žáka. Vybrané celky popisuje velmi podrobně, doplňuje je řadou ukázek dětských prací.

Za přínos práce považuji také schopnost studentky spolupracovat s třídní učitelkou běžné základní školy, kde s metodami RWCT nemají zatím žádnou zkušenost. Považuji tuto snahu za podnětnou a užitečnou, může znamenat pro vybranou školu inspiraci a motivaci do dalších kroků v této oblasti.

Pro Karolinu Kozibratkovou bylo jistě náročné také pružně zareagovat na výměnu vedoucí diplomové práce.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Popište přínosy spolupráce ve třídě pro vás a pro rozvoj kvality výuky ve třídě z pohledu třídní učitelky zkoumané školy.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

