

**Posudek školitelky**  
**k diplomové práci „Povaha a rozsah principu *non-refoulement*“**  
**předložené Tereza Cenklová**

K tématu práce:

Autorka se ve své práci zabývá na 60 stranách otázkou povahy a rozsahu principu *non-refoulement*.

Diplomantka si vybrala velmi komplikované téma. Zaměření na povahu a rozsah principu *non-refoulement* znamená začínat tam, kde někteří ve svých pracích končí, tedy vzít popis a zčásti i analýzu jako začátek bádání. Ovšem popis a analýza jsou zároveň do značné míry již v literatuře zpracovány, autorka tak měla z čeho vycházet. Takto uchopené téma je ale zpracováno jen okrajově, v zahraniční literatuře zčásti, v domácí nikoli.

Problematika je v mnoha směrech velice aktuální. V nynější migrační (či jak je někdy nazývána uprchlické) krizi se můžeme tázat, zda země, do nichž je řada migrantů navracena, chrání uprchlíky před *non-refoulement*. Zda je nenavrací či jim povoluje vstup, pokud dojdou na jejich hranice. Zda i země, které nejsou vázány Úmluvou o právním postavení uprchlíků, mají určité povinnosti vůči osobám, které hledají ochranu, na jejich území. Autorka na podobné otázky hled odpověď.

Téma tak hodnotím jako ke zpracování vhodné. Jde o téma, které vyžaduje podrobné zkoumání primárních i sekundárních pramenů, a zároveň i schopnost analýzy a vlastního úsudku.

Ke zpracování tématu:

Práce je členěna do úvodu, šesti kapitol a závěru. Včleněn je obsah a seznam použité literatury. Práce je zpracována s využitím primárních pramenů i sekundárních zdrojů.

Autorka k tématu přistoupila velmi systematicky, již při konzultacích měla svoji jasnou představu a snažila se najít odpovědi na otázky, které si zvolila. Téma zpracovala komplexně, byť si umím představit využití ještě dalších sekundárních zdrojů. Na určitých místech diplomové práce jsem našla chyby, které mohly být opraveny, příp. v literatuře jsou uvedeny autoři publikací jednou kapitálkami, jindy malým písmem. Považuji ale tyto body za drobnější výhrady, které celkovému pečlivému zpracování neubírají na hodnotě.

K obsahu práce:

Osnova je přehledná a jasná. Oceňuji zejména práci na kapitole věnované výjimkám z principu *non-refoulement*. Stejně tak jsem ráda, že se zaměřila i na otázky, které nejsou mnohdy vnímány jako nejasné, kupříkladu to, zda je vůbec možné hovořit o jednom principu *non-refoulement*, pokud je formulován ve vícero mezinárodních úmluvách, a to odlišně. Toto vymezení má význam i pro otázku případného obyčejového charakteru daného principu.

S ohledem na to, že jsem diplomantce v průběhu konzultací sdělovala svoje připomínky a ona je v práci zohlednila, dovolím si se více k obsahu práce nevyjadřovat, ježto bych byla příliš popisná.

#### Závěr:

Autorka prokazuje velmi dobrou znalost dokumentů a literatury. Předložená práce naplňuje kritéria kladená na diplomovou práci, je dobře zpracovaná, napsána odborným jazykem, vybavena poznámkovým aparátem a seznamem literatury. Práci proto doporučuji k obhajobě a předběžně, s výhradou průběhu obhajoby, ji hodnotím jako výbornou.

V ústní obhajobě bych ráda od autorky slyšela její názor na to, zda je možné Turecko považovat pro země Evropské unie za třetí bezpečnou zemi s ohledem na jeho závazky v oblasti *non-refoulement*.

V Praze dne 23. 4. 2016

JUDr. Věra Honusková, Ph.D.