

Oponent: Doc. PaedDr. Hana Váňová. CSc.,

Diplomant: Markéta Hánová

Název diplomové práce: Dětské operky autorské dvojice J. Uhlíř + Z. Svěrák a jejich didaktické využití

Předložená diplomová práce studentky Markéty Hánové čítá 97 stran a 5 stran příloh. Podnětem k volbě tématu byl autorčin osobní vztah k produkci obou tvůrců a snaha domyslet didakticky využití jejich čtyř operek ve školní praxi. Význam řešeného úkolu pro pedagogickou praxi vidím v jeho užitnosti nejen pro studentku, ale i pro širší pedagogickou veřejnost. Diplomantka předložila ucelenou, logicky strukturovanou práci, v níž si kladla za cíl podat podrobnou strukturální analýzu těchto zdařilých dílek a pohledem začínajícího pedagoga vytipovat v operkách místa, která by při jejich nácviku mohla činit žákům potíže v oblasti rytmu, melodických vazeb či jazykových spojení. Je třeba konstatovat, že se jí tento záměr zdařil.

Teoretická část práce vymezuje pro tuto analýzu rámec ujasněním základních pojmů (opera, hudební pohádka, operka) a přiblížením autorské tvorby J. Uhlíře a Z. Svěráka. Zajímavé je též obsahové srovnání zhudebněných pohádek s originály v klasické literatuře. Samotný rozbor jednotlivých operek se opírá o členění do obrazů a jednotlivých témat. Ta jsou dále po většinou uváděna v notopise a podrobena bližší analýze z hlediska potenciálních rytmických, intonačních (tonálně výškových), ale též i jazykových problémů, spojených nejenom s výslovností textu, ale i s poetikou a netradičností Svěrákova slovního vyjadřování. Podrobná analýza všech čtyř operek ústí do reflexe vybraných nastudování, ať již autorčiných, či jiných učitelů v praxi. Tyto zkušenosti pak vedou autorku k jistým závěrům a doporučením, ve kterém věku a s jakými potížemi lze jednotlivé operky ve škole nacvičovat. Diplomantka přistoupila k úkolu zodpovědně a v analýzách prokázala nadstandardní cit nejenom pro hudební výstavbu operek, ale i pro didaktické aspekty jejich nácviku.

Protože s autorčinou analýzou lze v podstatě souhlasit, nemám k práci obsahové připomínky. Snad jenom doporučuji u obhajoby zastavit se znovu u *ujasnění pojmu hudební pohádka a operka s pohádkovým námětem, z uvedeného není zřetelně jasný rozdíl. Bylo by vhodné uvést konkrétní příklady hudební pohádky. A znovu si ověřit, zda píseň Pásla som ja husku v lese je nápěvkem či opěrnou písní (str. 29). Stálo by za úvahu z hlediska učitelské praxe postihnout v analýze i základní dirigentské problémy, spojené zejména s rytmickými zvláštnostmi operek (začátky na lehkou dobu taktu, trioly apod.).*

Drobné připomínky k práci mám z hlediska formálního. Doporučuji výrazněji označit, kde jde o parafrázi myšlenek autora a kde o autentickou citaci, občas to v textu není zřetelné (str. 8, 10, 23 apod.). Za bibliografickou citaci je třeba důsledně psát tečku. Seznam obrázků a tabulek se obvykle nedává do přílohy, ale bývá ještě součástí textu.

Z hlediska jazykového je práce psána vytříbeným vědeckým stylem, prosta ve většině textu gramatických chyb, pouze v závěrečných pasážích upozorňuji na nesrovnalosti na str. 88, 89, 90 (děti), na nevhodnost použití hovorových slov (témata nejsou tolik omílána – str. 81, možná zvážit i použití slova kantor – str. 81, 82).

Přes uvedené drobnosti lze konstatovat, že práce po stránce obsahové, formální i jazykové plně splňuje požadavky kladené na úroveň diplomových prací. Klasifikuji ji známkou