

Oponentský posudek

Název práce: Současný stav poslechových činností v hodinách Hv na 1. stupni ZŠ a didaktické návrhy na zapojení těchto činností ve výuce
Diplomant: Marie Poláčková
Oponent: Doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,

Předložená diplomová práce studentky Marie Poláčkové (98 stran textu, 10 stran příloh) se svým tématem zařazuje do prací psychologicko didaktických, snažících se reagovat na problémy současné hudebně výchovné praxe. Otázka poslechu a uvědomělé práce s hudebním dílem je na mnohých školách stále opomíjena a situaci neprospěla ani změna kurikulárních dokumentů. Studentka v teoretické části práce analyzuje problematiku poslechu z různých úhlů pohledu (psychologického, didaktického), zabývá se existujícími koncepcemi poslechu u nás i v zahraničí a reaguje též na moderní trendy v souvislosti s vizualizací poslechu. Pozornost je věnována i problematice motivace, neboť jedním z výzkumných cílů práce se stalo prověřování motivace dětí k poslechu klasické hudby a zjišťování sémantické účinnosti skladeb na zvyšování této motivace. Teoretická část práce je seriózně zpracována. Studentka se opírá o odbornou literaturu, již řádně cituje (doporučuji ale zvážit, kde jde o obecně známá fakta – tam není třeba autentických citací – např. v kapitole 1). Za cennou považuji kapitolu 2.4, v níž diplomantka shrnuje na základě prostudované literatury běžné problémy, které poslech na školách provázejí. V rámci celkového záběru práce a překročení stránkového limitu považuji za nadbytečnou celou kapitolu o muzikoterapii (zejména o jejím historickém vývoji a jednotlivých liniích..., v souvislosti s ČHS a paní M. Smetáčkovou pak upozorňuji na nutnost hovořit v préteritu), naopak bych ocenila podrobnější rozbor stávajících učebnic Hv z hlediska poslechových aktivit.

Co se týče části výzkumné, diplomantka provedla úctyhodný výzkum (velký vzorek respondentů, široký záběr výzkumu), v tomto smyslu hodnotím její úsilí velice pozitivně. Avšak u vlastní výzkumné zprávy (kapitola 5) bych očekávala, že bude přehledně sepsána podle běžného úzusu (předmět, cíle, pracovní hypotézy, metodika a organizace výzkumu, interpretace výsledků, verifikace hypotéz a závěry z výzkumu). Zmiňované partie se v textu sice nacházejí, ale různě jsou proklíněny, takže je nutné informace v textu zpětně vyhledávat (včetně pohledu do úvodu práce – v úvodu se informace týkající metodiky výzkumu nepíše). *Proto při obhajobě prosím se k této strukturaci výzkumné zprávy vrátit a stručně ujasnit požadovaná fakta.* Dále se domnívám, že kapitola 5.2, věnovaná možnostem mimoškolního vzdělávání v oblasti poslechu, patří do části teoretické, i když, jak diplomantka uvádí, vyplývá z dílčích výsledků výzkumu.

Další náměty pro obhajobu:

1. Kde je možné dohledat CD se zvukovými ukázkami, které byly dětem ve výzkumu předkládány?
2. Jakou má vazbu Hurníkovo Umění poslouchat hudbu na Orffovu metodu? (str. 31). Ve kterém díle, na kterém I. Hurník participoval, dochází k adaptaci Orffovy metody na české podmínky?
3. Jakou techniku experimentu jste tedy použila? V textu na str. 9 si protiřecíte.
4. Konkretizujte, zda jste ve vlastním výzkumu využila při práci s poslechovou skladbou muzikoterapeutické prvky.
5. Promýšlela jste ještě další didaktické návrhy (kromě provedeného experimentu) na zapojení poslechových činností ve výuce?

Práce je z hlediska jazykového na velmi dobré úrovni. Je psána vědeckým stylem, prosta gramatických chyb (kromě ojedinělých chyb ve větných vazbách nebo interpunkci (24 – chybí podmět ve větě (Kdo zdůrazňuje? – je to jasné až z odkazu na zdroj), 51 – konkretizovány do? rozdělen do dvou..., 87 pexesa, která, 76 i když apod.). Z hlediska formálního by práci prospělo oboustranné zarovnání a zmenšení mezery mezi odstavci. Za celkovou bibliografickou citací se píše tečka. V textu se pravidelně vyskytuje typografická chyba – za tečkou se odsazuje (kromě číslování kapitol) – výskyt např. u iniciál křestních jmen autorů apod. U odkazu 28 jsou v textu nepřesně uvedeni autoři.

Přes výše uvedené připomínky ráda konstatuji, že práce po stránce obsahové, formální i jazykové splňuje požadavky kladené na úroveň diplomových prací. Doporučuji ji k obhajobě a hodnotím známkou

Brandýs nad Labem, 4.5.2016

Doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,

katedra hudební výchovy UK – Ped. fak.