

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Jana Kopecká

Název DP: Formativní hodnocení ve výuce na 1. stupni základní školy

Datum posudku: 8. 5. 2016

<b>Vedoucího práce</b>	Oponentský
<b>Posuzovatel: PhDr. Jana Stará, Ph.D.</b>	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmě oddělení převzatého a vlastního.</b>	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Ačkoliv si Jana Kopecká si pro svou diplomovou práci zvolila relativně široké téma, výsledek svědčí o tom, že nezůstala na povrchu a přinesla do českého prostředí mnoho cenných odborných poznatků. Někdy působí poněkud nesourodě práce s českou a zahraniční literaturou, což je pochopitelné vzhledem ke stavu rozpracovanosti problematiky v českém prostředí a tam, kde se téma formativního hodnocení již delší dobu systematicky rozvíjí. Kladně hodnotím především (zdařilý) překlad strategií a technik formativního hodnocení.

Výzkumný design práce je dobře vystavěn, autorka sleduje realitu českých primárních škol ve vztahu k formativnímu hodnocení. Výsledky práce mohou sloužit k pochopení překážek a potencialit českých škol, z nichž může vycházet plánování podpory inovací v oblasti formativního hodnocení. Ačkoli Jana Kopecká zkoumala práci a přístupy k hodnocení pouze u dvou učitelek (a jejich žáků), postup výzkumu může sloužit jako model pro vícečetnou případovou studii tohoto typu. Analýza dat byla provedena poctivě, diplomantka ji prováděla prostřednictvím softwaru MAXQDA (což je nutné také pozitivně ohodnotit), vydefinované kategorie jsou dle mého názoru vypovídající, odkazy na autentické výroky ilustrativní. V budoucnu by bylo jistě možné (a žádoucí) se k získaným datům ještě vrátit a jejich interpretaci rozšířit a provázat s poznatky dalších výzkumů a studií.

#### Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

1. Jak se odráží dle vašeho názoru zažitý způsob hodnocení zkoumaných učitelek ve výběru učiva?
2. Které z méně známých popsaných strategií a technik formativního hodnocení mohou být podle vás v českých primárních školách dobře přijaty?
3. Jaké další výzkumné otázky (z oblasti formativního hodnocení) byste nabídla ke zpracování budoucím diplomátům?

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Datum:**

**Podpis:**