

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Pivní cestovní ruch v Libereckém kraji

Autor práce: Bc. Martin Vonička

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Zvolené téma a stanovené cíle jsou relevantní požadavkům na zakončení magisterského stupně studia. Autor navazuje na svoji bakalářskou práci o pivovarnictví v Česku a zaměřuje se na relativně nové téma pivního turismu, prostorově se zaměřil na Liberecký kraj, kde analyzoval nabídku pivovarů a dalších zařízení zaměřených na pivní turistiku a zhodnotil možnosti jeho rozvoje i postavení analyzované území v rámci Česka. V této rovině si autor klade i hlavní výzkumné otázky práce zaměřené na potenciál rozvoje pivního cestovního ruchu a hodnocení nabídky pivního cestovního ruchu v rámci Libereckého kraje a souvislost mezi nabídkou pivních produktů s chováním pivních turistů, odpovědi na ně hledá především ve vyhodnocení dotazníkového šetření mezi pivními turisty, které vyhledával v jednotlivých zařízeních pivního cestovního ruchu. V obecně-teoretickém úvodu práce diskutuje základní pojmy, snaží se o definici pivního cestovního ruchu a pivního turisty a o uchopení daného tématu a jeho napojení na cestovní ruch především gastronomický (srovnání s oblastí vinařského turismu). V rámci úvodu bych určitě nesouhlasil s výrokem autora, že vrchol masového turismu nastal ve druhé polovině 20. století.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autor pracuje s aktuální českou i zahraniční literaturou k danému tématu. Diskutuje především literaturu zaměřenou především na severoamerický prostor. Jen velmi okrajově se zmiňuje o situaci v Bavorsku a nezabývá se situací v dalších oblastech s vyspělým pivním turismem (Belgie, Německo). Literatura je spíše hodnocena a citování, kritický postoj k ní se projevuje spíše okrajově. Některé práce, které autor cituje, chybí v závěrečném seznamu citované literatury (Ulrich, Pulec 2014, Materna 2011, Sobota 2015). Pracuje s materiály pivovarů a dalších subjektů pivovarského cestovního ruchu, chybí mi však materiály jednotlivých agentur a centrál CR, především Czechturism, který se pivnímu cestovnímu ruchu věnuje a využívá ho pro propagaci Česka.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Základní metodickým postupem autora bylo, kromě analýzy nabídky jednotlivých zařízení pivního cestovního ruchu, především dotazníkové šetření, které zachytilo situaci v celkem 5 z 8 pivovarů v Libereckém kraji. Distribuce a sběr dotazníků nechal autor na provozních daných restauračních zařízeních, kteří sami měli určovat pivní turisty, což podle mě mohlo dosti zkreslit výsledky šetření. Určitě by bylo vhodné ověřit si výsledky tím, že v aspoň v jednom zařízení si měl autor dotazníkové

šetření uskutečnit sám včetně distribuce dotazníků. Měl by pak relevantnější srovnávací vzorek respondentů. Velmi přínosné by bylo lépe využít a utřídit občasné zmínky o rozhovorech autora s rozhodujícími pracovníky daných pivovarských provozů a restaurací. Právě doplnění práce o řízené rozhovory by vhodně doplnilo i výsledky dotazníkového šetření a obohatilo by také výsledky práce.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

V analytické části práce je přínosný pokus o typologii pivních produktů a s nimi spojených aktivit nejen v Libereckém kraji, ale také na území Česka. Zabývá se vývojem počtu pivovarů u nás a hodnotí i některé obecné trendy pivovarnictví (majetková struktura).

Jádrem práce je analýza situace na poli pivovarnictví a pivního turismu v Libereckém kraji, který v poslední době prožívá velmi výrazný růst. Vnímání této problematiky zpracovává prostřednictvím výsledků dotazníkového šetření jak v množství grafů, tak i v textovém vyhodnocení. Poměrně přínosná je i SWOT analýza o kterou se autor pokusil, i když by se dalo polemizovat s některými závěry (horší dopravní dostupnost vůči čemu (Svijany na sjezdu z D10 určitě periferní polohou k centrům, zejména Praze, netrpí?, vysoké ceny a mála dostupnost nemovití, jak ovlivňují případný rozvoj pivního turismu? Je příležitostí možný zákaz kouření v restauračních zařízeních? Jako silná stránka je zmiňováno domácí vaření piva, což se ovšem poprvé objevuje až právě zde.). V textu je zmíněn pojem rajonizace pivovaru bylo by vhodné vysvětlit.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Závěry práce jsou poměrně stručné a spíše shrnují to, co již autor vyjádřil v analytické části nebo v diskusi výsledků dotazníkového šetření. V podstatě poprvé se blíže zmiňuje o regionální identitě se vztahem k pivní turistice resp. regionálním pivovarům, tento koncept by si zasloužil další rozpracování a také bych polemizoval s tvrzením, že vznik pivovaru startuje regionální identitu. U některých závěrů i hodnocení aktivit pivního cestovního ruchu v předchozích fázích práce není zcela jasné, jak k nim autor dospěl, zda jde o jeho zkušenosti nebo poznatky získané jiným způsobem.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: výborná / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Komentář (*vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.*)

Práce je přiměřeně dlouhá (78 stran, autor uvádí 86 stran, ale 8 stran jsou přílohy, které se neuvádějí do rozsahu práce a především se jejich stránky nečísly) a nemá větší formální nedostatky. Prospěla by práci lepší kontrola osamocených řádků (zdroj grafu č 13 až na straně 64) připomínky bych měl k některým grafickým výstupům, autor pracoval s výsledky své bakalářské práce, ze které převzal některé grafické přílohy (počty pivovarů v Česku 2000 a 2012), bohužel již tak neučinil s aktuálním počtem pivovarů v roce 2015 a tuto mapu pouze převzal z jiného zdroje. Bohužel je pak vypovídací hodnota těchto map zhoršena. U grafů hodnotících dotazníkové šetření je pak nestejná základna respondentů u jednotlivých pivovarů a tím je zhoršená jejich vypovídající schopnost. V grafu vzdělanostní struktury jsou nevhodně zvoleny barvy pro VŠ a ZŠ vzdělání, rozdíl

zanikne. Jistá nepřesnost v textu a v tabulce počtu pivovarů v roce 2016 v Libereckém kraji (10 resp. 11). U grafu č. 1 by bylo lepší použití dvou sloupců zvlášť pro zaniklé a zvlášť pro nově vzniklé pivovary. Zaujalo mě, že se autor dlouhodobě věnuje výzkumu a veškeré fotografie v práci jsou z internetu, což mě vede k zamyšlení, do jaké míry autor dané destinace navštívil a jak jejich návštěvu dokumentoval.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Práce je přínosná především volbou tématu, který je relativně nový. Hodnotím také kladně snahu o zařazení tematiky do širšího diskursu cestovního ruchu a porovnání autorových výsledků s dosavadními pracemi zabývajících se tímto tématem. Analytická a teoreticko-metodologická část jsou provázány, ovšem chybí odkazy na významnější akce pivního cestovního ruchu v zahraničí (Oktoberfest je příkladem zdaleka největší akce pivního cestovního ruchu na světě). Práci vnímám jako teprve vstup do problematiky, která i jak konstatuje v závěru autor, by měla být dále rozšiřována a prohlubována. Doporučuji tedy při případném pokračování vědecké práce, větší zaměření na aktéry cestovního ruchu a regionálního rozvoje v zkoumaném regionu i na vyšší měřítkové a prostorové úrovni (přeshraniční spolupráce Polsko, Německo).

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

Otázky k obhajobě

Proč si autor zvolil právě Liberecký kraj, když se v rámci pivního cestovního ruchu ukazují především přeshraniční vazby a myslí si, že krajská hranice je bariérou pro rozvoj pivního cestovního ruchu?

Jak definovat pivního turistu, je to pouze ten, který překročí hranice své obce za účelem pivní turistiky, nebo i ten kdo se této činnosti věnuje v rámci své obce?

Může se český pivní cestovní ruch a zvláště v Libereckém kraji stát předmětem zájmu zahraničních zákazníků a případně kterých a proč?

Datum: 12. května 2016

Autor posudku: RNDr. Tomáš Burda, Ph.D.

Podpis: