

Hodnocení
diplomové práce Adély Šačirovič
Dohoda o vině a trestu

Diplomová práce o celkovém rozsahu 103 stran textu je vypracována na aktuální téma. Dohodu o vině a trestu zakotvila do našeho trestního řádu jako formu odklonu v trestním řízení a zvláštní typ řízení před soudem novela trestního řádu provedená zákonem č. 293/2012 Sb., účinným od 1. září 2012. Podstatou dohody o vině a trestu je uzavření „přijatelné“ dohody mezi státním zástupcem na jedné straně a obviněným na straně druhé o způsobu ukončení trestní věci, přičemž taková dohoda podléhá schválení soudu. Obviněný se tím vzdává práva na projednání své věci před nezávislým a nestranným soudem veřejně v hlavním líčení a soud mu uloží trest (resp. náhradu škody, nemajetkové újmy v penězích a vydání bezdůvodného obohacení, jsou-li k tomu splněny podmínky) bez dokazování viny, trestu a okolností důležitých pro rozhodnutí o náhradě škody. Cílem zakotvení tohoto institutu do mnohokrát rekonstruovaného českého trestního řádu z roku 1961 byla snaha zákonodárce po urychlení trestního řízení a také jeho zefektivnění.

Diplomová práce představuje velmi pečlivě vypracovanou studii podle logické osnova, ve které diplomantka nejprve pojednává o základních zásadách trestního řízení (s řadou z nich institut dohody o vině a trestu koliduje), dále se zabývá pojmem odklonu v trestním řízení (dohoda o vině a trestu je nejmladším typem odklonu v našem trestním řádu), navazuje důkladný juristický rozbor včetně kladů a záporů právní úpravy a vyjádření k možným zdokonalením českého trestního řádu, respektive tohoto institutu. V závěru práce autorka vyjadřuje názor, že by neměly být nepromyšleně přijímány instituty, které kolidují s dosavadní koncepcí trestního řádu a že by bylo žádoucí počkat na celkovou rekonstrukci trestního práva procesního.

Osnova práce je správná a logická, jednotlivé části práce na sebe vhodně navazují.

Autorka zpracovala práci na podkladě dostatečného počtu odborných pramenů. Použila také internetové zdroje různé úrovně, s kterými správně pracuje a správně je cituje.

Práci zhodnocuje také živý, čtivý styl a pečlivá technická redakce textu.

Rozbor právní úpravy je dostatečně podrobný i obecně srozumitelný, zůstává na úrovni použitých pramenů s občasnými vlastními interpretačními návrhy, které jsou obsaženy přímo v textu, případně se shrnují v závěru práce. Tak například ze statistických údajů vyplývá, že dohoda o vině a trestu je nejméně využívaným typem odklonu, jako by si praxe sama uvědomovala četné nedostatky a vady platné právní úpravy. Diplomantka správně pléduje pro

to, aby prohlášení obviněného o skutku, který spáchal, bylo nahrazeno sebekritickou reflexí na úrovni doznání „viny“, nebo aby byla zvýrazněna role poškozeného při sjednávání dohody o vině a trestu – k argumentům autorky je třeba dodat, že poškozený může dát impuls k zahájení jednání o dohodě o vině a trestu, i když zákon tuto možnost neuvádí. Také s dalšími náměty de lege ferenda je třeba souhlasit, například vypustit možnost sjednat dohodu o vině a trestu ve zkráceném přípravném řízení.

Diplomová práce je naprosto způsobilým podkladem pro ústní obhajobu. Je vypracována na výborné odborné i jazykové úrovni. Autorka prací prokázala hlubší odborné znalosti i schopnost napsat odborný text na dané téma na velmi pěkné úrovni. Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Nedostatky současné české právní úpravy – náměty de lege ferenda.

Hodnocení: výborně

V Praze 7. 3. 2016

Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,
vedoucí diplomové práce