

### Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **Lucie Hrušková**  
Téma práce: 71 stran  
datum odevzdání práce: 29. 2. 2016

#### **1. Aktuálnost (novost) tématu:**

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila téma poměrně často zpracovávané, stále však aktuální. Vzhledem k proběhnuvší rekonstrukci soukromého práva k 1. 1. 2014 s účinností nového občanského zákoníku, zákona č. 89/2012 Sb., která se dotkla též oblasti rodinného práva, se jedná o téma veřejností silně sledované. Diplomantka se pokusila přinést nové pohledy na problematiku skrze zařazení kapitoly o manželství v islámském právu.

#### **2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje, jejich zpracování a použité metody:**

Samotné téma právní úpravy institutu manželství je v odborné literatuře často zpracovávané, existuje k němu množství pramenů a podkladů a jedná se o téma méně náročné na vstupní znalosti. Diplomantkou zařazená kapitola pojednávající o institutu manželství v islámském právu je naproti tomu na vstupní znalosti náročnější, a to především s ohledem na skutečnost, že je pro pojednání o něm nutné alespoň základní pochopení zcela odlišného systému práva. Diplomantka se s tématem práce vypořádala dobře, v práci využila množství odborné literatury. Práce je zpracována především za použití metody analytické a deskriptivní.

#### **3. Formální a systematické členění práce:**

Práce je systematicky členěna na úvod, šest kapitol a závěr. Diplomantka zvolila pro zpracovávanou problematiku vhodný systematický přístup. V první kapitole se diplomantka věnuje pojmu manželství, zařazení institutu manželství do českého právního řádu, a též základním zásadám rodinného práva obecně. Druhá kapitola je věnována vzniku manželství a třetí potom následkům nedodržení zákonných podmínek při uzavírání manželství. V kapitole čtvrté se diplomantka zabývá právy a povinnostmi, jež jsou s manželstvím spojena, a v páté kapitole přibližuje otázku zániku manželství. Šestá kapitola je potom věnována úpravě institutu manželství v klasickém islámském právu.

Práce je psána čtivě, současně ale právně a terminologicky vhodným jazykem odpovídajícím vědecké práci. Z formálního hlediska je práce psána úhledně, bez zjevných chyb a nedostatků, a to i po stránce gramatické. Rovněž citace diplomantky jsou v pořádku.

#### **4. Vyjádření k práci:**

Práci celkově hodnotím jako spíše zdařilou. Ačkoli zvolené téma samo o sobě patří mezi častěji zpracovávané, diplomantce se zdařilo zpracovat je komplexně tak, jak si v úvodu práce předsevzala. Jako méně zdařilou hodnotím kapitolu věnovanou islámskému právu. Samozřejmě lze pozitivně hodnotit snahu diplomantky vnést do práce zahraniční prvek, který je s ohledem na stávající společenskou situaci velmi aktuální, text kapitoly působí spíše jako (byť kvalitní) výpisky z jiné práce, než jako ucelené zpracování dané problematiky. Diplomantka zde nepřesvědčila, že popisované problematice sama rozumí. Práce nicméně jinak svou kvalitou odpovídá nárokům, které jsou na práce tohoto typu kladeny.

#### **5. Kritéria hodnocení práce:**

- A) Splnění cíle práce: Diplomantka zcela splnila cíle, které si pro práci v úvodu stanovila.
- B) Samostatnost při zpracování tématu: Diplomantka prokázala schopnost samostatné vědecké práce, a to jak při tvorbě textu, tak při volbě literatury.
- C) Práce s literaturou: Práce se zdroji je kvalitní, všechny zdroje jsou řádně citovány.
- D) Hloubka provedené analýzy: Hloubka analýzy provedené diplomantkou odpovídá jejímu záměru a považují ji za dostatečnou pro potřeby práce.
- E) Úprava práce: Práce je zpracována formálně čistě, přehledně, bez vad a zjevných chyb. Práce má rovněž ucelenou koncepci.

#### **6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

Souhlasí diplomantka s názory, označujícími institut manželství za přežitek, nebo považuje i v dnešní době uzavření manželství oproti nesezdanému soužití za výhodné a v čem případně výhody spatřuje?

Spatřuje diplomantka v úpravě institutu manželství v islámském právu nějakou výhodu oproti úpravě české a v čem?

#### **7. Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě:**

Předloženou práci doporučuji k obhajobě.

#### **8. Navržený klasifikační stupeň:**

Velmi dobře.

V Praze dne 11. května 2016

Petr Šustek

oponent diplomové práce