

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

**Diplomantka:** Veronika Pochobradská

**Téma a rozsah práce:** Tématem práce je Právo na informace o životním prostředí v kontextu svobodného přístupu k informacím. Práce je přehledně zpracována na 63 stranách v 6 kapitolách.

**Datum odevzdání práce:** únor 2016

**Aktuálnost (novost) tématu:** Právo na informace o životním prostředí je součástí české právní úpravy již od počátku 90. let minulého století a existuje k němu velmi obsáhlá odborná literatura. Jedná se však o téma podléhající neustálé tenzi mezi zájmem veřejnosti efektivně získávat informace a potřebou veřejné správy určité informace chránit (ať již z nedostatku ochoty informovat veřejnost nebo z obhajitelných důvodů ochrany veřejného zájmu). Z výše uvedených důvodů lze téma hodnotit jako **spíše aktuální**.

**Náročnost tématu:** Autorka si vybrala poměrně široké téma práce, což se projevuje i na délce zpracování, které je ovšem nezbytné pro rozbor tématu do dostatečné hloubky. Při zpracování práce autorka prokázala schopnost orientace v několika právních odvětvích (právo životního prostředí, správní právo, unijní právo, mezinárodní právo), což zpracování celé práce činí poměrně náročným. Výhodou při zpracování práce je velké množství odborných materiálů věnujících se tomuto tématu. Téma proto hodnotím jako **spíše obtížné**.

**Hodnocení práce:** Diplomová práce má celkem 63 stran a 6 kapitol. Členění práce je přehledné a logické. Úprava práce i jazyková a stylistická úroveň je takřka bezchybná - práce neobsahuje téměř žádné překlepy, formátování je kvalitní a bezchybné, atd. Autorka často a správně cituje odbornou literaturu. Délka diplomové práce je standartní a naplňuje požadavky na rozsah práce. Po formální stránce proto hodnotím práci velmi pozitivně.

Po obsahové stránce je práce výborná. Autorka ve výkladové části neopomněla žádný z aspektů úpravy – postupně analyzuje mezinárodní, unijní i vnitrostátní úpravu. Těžiště práce potom spočívá v popisu přístupu k informacím v oblasti životního prostředí. Samostatné kapitoly jsou věnovány vztahu zákona o svobodném přístupu k informacím a zákona o právu na informace o životním prostředí. Vztah těchto předpisů je v poslední kapitole demonstrován i na judikatuře nejvyšších soudů.

Práce je proto podle mého názoru výtečnou analýzou současného právního stavu, rozšířenou o přesahy do judikatury, aplikační praxe i úvahy o nedostacích současné úpravy. Velká část práce je navíc tvořena samostatnými úvahami autorky, která prokázala schopnost vlastního kritického myšlení.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené konstatuji, že práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **výborný až velmi dobrý**.

**Otázky k obhajobě:** V rámci ústní obhajoby bych autorku ráda požádala o zodpovězení následujících otázek:

1. Autorka na str. 21 své práce uvádí: „*Požadavek přiměřenosti však působí oboustranně, zároveň tak chrání státní orgány před šikanózními nebo nereálnými požadavky.*“ Jak konkrétně se tato ochrana projevuje na úrovni zákonných předpisů?

2. Na str. 45 autorka jako fakultativní důvod odmítnutí poskytnutí informace uvádí i provokativní nebo obstrukční žádosti. Jaká žádost může být považována za provokativní nebo obstrukční? Jak se liší jejich právní úprava v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím a zákona o právu na informace o životním prostředí?

V Praze dne 19. 3. 2016

JUDr. Petra Humlíčková, Ph.D.