

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ**

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta rigorózní práce

Oponent/ka: **PharmDr. Petr Jílek, CSc.**

Autor/ka práce: Mgr. Milan Černošlák

Rok obhajoby: 2015

Název práce:

Výsledky kontroly parazitóz ve dvou oborních chovech přežvýkavé spárkaté zvěře

Rozsah práce: počet stran: 136, počet grafů: 4, počet obrázků: 26,
počet tabulek: 22, počet citací: 53, počet příloh: 0

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Presentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Autor v teoretické části přehledně a informativně pojednává o objektech své práce, tedy o kozách a muflonech, o jejich parazitech, o lécivech používaných v prevenci a lécbě parazitóz obecně. Přiměřená pozornost je věnována parazitárním chorobám volně žijících koz a muflonů a lécivům, která se používají – toto je ostatně hlavní téma práce.

Text je kvalitně psaný a redigovaný, zachytil jsem drobné jazykové nedůslednosti, často se hovoří o tlupách zvířat. Volil bych slovo skupina nebo malé stádo. Na s. 23 mělo být patrně slovo diluvium. V práci je prezentováno velké množství výsledků, nemyslím, že by bylo třeba je zpracovávat statisticky, ale čtenář by zasloužil grafické znázornění efektu lécby pomocí sloupkových či koláčových grafů.

Dotazy a připomínky:

- 1) Dle informace na s. 26 mám chápat, že plemeno Merino má v rodokmenu muflona?
- 2) V tab 11 evidujete 7 úhynů koz z celkového počtu 32. Čím to vysvětlujete?
- 3) V práci věnujete pozornost muelleriíze a zmiňujete výskyt tasemnic. Jiné parazity jste nezaznamenali?
- 4) Jaké jsou další možnosti redukce parazitární zátěže v oborových chovech spárkaté zvěře?

Celkové hodnocení: prospěl/a, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 15.9. 2015

.....
podpis oponentky / oponenta