

## Posudek rigorózní práce

**Autor: Mgr. Martin Stehlík: „Odloučení Lucemburska od Koruny české“**  
(365 stran, 616 odkazů)

Náročné téma ze starších dějin českého státu na první pohled vyvolává dojem spisu nadprůměrné úrovně svou formální úpravou textu. Jako vědecká díla historická i právněhistorická starších, renomovaných autorů se hemží kratšími i rozsáhlými citáty smluv a dalších dokumentů v originálním latinském, francouzském či německém znění. Ty autor používá jako plnohodnotné části svého textu. Jejich smysl, nikoli doslovný překlad, je pak součástí souvisejícího výkladu.

Vítaný je zájem autora o starší dějiny státu a práva českých zemí, aktuálnost tématu zvláště podtrhují letošní oslavy výročí našeho nejpřednějšího panovníka z dynastie Lucemburků. Kvalitě práce nepochybně prospělo i citlivé vedení autora JUDr. Markem Starým, Ph.D.

Mgr. Stehlík není nováčkem v právněhistorickém bádání. Právě částí tématu se zabýval již na závěr svého magisterského studia a jeho výsledek zúročil ve studii publikované v PHS č. 44/1. V posuzované práci od začlenění Lucemburska do české koruny přešel k složité problematice jeho odloučení od dobového celku českého státního útvaru. Setrvání Lucemburska ve státním rámci České koruny i jeho vynětí provázela složitá a dlouhodobá jednání uskutečňovaná všemi pokojnými i násilnými prostředky charakteristickými pro dobu 15. století. Autor se seznámil s řadou, hlavně v cizině, editovaných pramenů, i s početnou literaturou, v níž je ta naše – česká, chudá. Ctižádost a badatelský zájem vedou autora ke kritickému postoji k dílům starších historiků, jejichž zjištění a závěry přebírá, resp. přehodnocuje.

V deseti kapitolách, když prvá seznamuje s připojením Lucemburska a rozebírá snahy a soupeření vlivných panovníků o ovládnutí nevelké, leč strategicky významné země v průběhu 15. stol. Výklad podává chronologicky, pro podobná témata obvyklým, historickým přístupem postihuje rozmanité události, spory i jejich dobové řešení. Velké množství faktografie vyžaduje odpovídající, případně zvýšenou míru soustředění čtenáře, který chce získat dokonalý přehled o všech popisovaných otázkách. Členění některých kapitol, VII., IX., neusnadňuje celkový přehled o vykládané látce.

Autor podrobně líčí události, méně už analýzy, u kterých by jednotlivé právní instituty a vylíčené postupy mohly být také vysvětlovány včetně jejich kořenů, původu a legitimacy provádění. Viz např. pasáže na str. 115, 117.

Posuzovaná práce **daleko přesahuje** běžnou úroveň rigorózních prací.

**Doporučuji obhajobu**, u které se může autor zaměřit na:

1. otázku efektivity a legitimacy zásahů Svaté říše římské vůči státu České koruny v 15. století.
2. oprávněnost finančních nároků Burgundských panovníků vůči českým králům v polovině 15. století

(Poznámka: U obhajoby doporučuji předložit historické mapy, případně náčrtky částí rodokmenů dotčených dynastií.)

V Praze, dne 30. 6. 2016

Doc. JUDr. Ladislav Soukup, CSc.

oponent