

POSUDEK

oponenta rigorózní práce

Jméno a příjmení studenta: **Mgr. Martina Milotová**

Název práce: Odpovědnost stran v předsmělné fázi

Jméno a příjmení opoenta: JUDr. Petr Šustek, Ph.D.

1. Cíle, metodika zpracování práce a aktuálnost tématu:

Autorka si zvolila téma vysoce aktuální a společensky významné, i s ohledem na rekonifkaci soukromého práva, v rámci které doznaly změn i zkoumané instituty. Autorka práce si zvolila velmi široké téma vyžadující velké množství vstupních zdrojů, ať se jedná o literaturu nebo judikaturu. Práce působí komplexně a uspořádaně.

2. Struktura a členění práce:

Práce je zpracována na 114 stranách textu včetně úvodu a závěru, čímž jsou splněny požadavky kladené na minimální rozsah rigorózní práce. Systematicky je práce rozčleněna do devíti kapitol včetně úvodu a závěru. Z formálního hlediska práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací.

První kapitolu tvoří úvod. Ve druhé kapitole autorka podává obecný výklad k institutu předsmělné odpovědnosti, zatímco kapitola třetí je věnována vývoji tohoto institutu. Čtvrtá kapitola pojednává o úpravě předsmělné odpovědnosti v novém občanském zákoníku. Kapitola pátá přináší retrospektivní pohled na úpravu občanského zákoníku č. 40/1964 Sb. a obchodního zákoníku. V dalších kapitolách se autorka věnuje úpravě předsmělné odpovědnosti v cizích právních úpravách, konkrétně šestá kapitola je věnována úpravě francouzské, sedmá úpravě *Code Civil du Québec* a osmá německé právní úpravě, zemím *commonlaw* a předsmělné odpovědnosti v mezinárodních projektech. Poslední, devátou, kapitolou je závěr.

3. Rozsah a úroveň použitých zdrojů a práce s nimi:

Autorka v práci využívá kromě tuzemských zdrojů i celou řadu zdrojů zahraničních a množství zahraniční judikatury. Autorka prokázala schopnost dobré práce se zdroji a všechny zdroje jsou též řádně citovány.

4. Jazyková, stylistická úroveň a formální úprava rigorózní práce:

Jazyková i stylistická úroveň práce jena dobré úrovni. Formálně je práce zpracována čistě, nemá zjevné gramatické či stylistické nedostatky. Práce s poznámkovým aparátem je na dobré úrovni. Lze vyzdvihnout dobrou práci s judikaturou, které autorka použila velké množství.

5. Odborná kvalita zpracování tématu rigorózní práce:

Za cíl práci si autorka stanovila pojednat o účinné úpravě předsmulvní odpovědnosti v českém právu ve srovnání s předchozí právní úpravou a zároveň přinést srovnání aktuální právní úpravy s úpravami jiných států. Autorka tento svůj cíl splnila a přináší kvalitní a ucelené pojednání o institutu s komparačním mezinárodním přesahem.

6. Navržené otázky k obhajobě:

S ohledem na starší právní úpravu a vývoj judikatury, považuje autorka úpravu institutu předsmulvní odpovědnosti v novém občanském zákoníku za vhodně zvolenou?

Jaké další modifikace aktuální české právní úpravy by autorka doporučila s ohledem na pojednávané cizí právní úpravy?

7. Závěr:

Práce je zpracována na úrovni vyhovující rigorózní práci. Vzhledem k tomu doporučuji práci autorky Mgr. Martiny Mílotové k obhajobě.

V Praze dne 3. 1. 2016

JUDr. Petr Šustek Ph.D.