

Posudek konzultantky

na rigorózní práci Mgr. Jany Brabencové na téma:

Směnečné řízení v České republice

Autorka předkládá k posouzení rigorózní práci na shora uvedené téma o rozsahu 120 stran vlastního textu.

Především je třeba ocenit volbu tématu. Téma je náročné svou relativní sevřeností, avšak i multidisciplinaritou. Jeho dobré zpracování vyžaduje znalost jak práva hmotného, resp. speciální úpravy směnečného práva, tak i dobrou znalost procesních institutů zvláštního zkráceného řízení. Aktuálnost tématu pak vyplývá ze stoupajícího využití směnky v právním životě.

Práce má relativně jednoduchou, ale logickou a věcně správnou systematiku. Systematicky je téma rozvrženo promyšleně a věcně správně. Práce je sepsána jazykem odborným a čtivě.

Nejprve se autorka věnuje základnímu institutu jí zkoumané problematiky a tou je směnka (její povaha, druhy a převody). Zde prokazuje autorka velmi dobrou znalost platného práva i jeho interpretačních obtíží (např. k otázce jazyka směnečné klauzule nebo platebního místa na str. 13).

Druhá část práce je pak již uvedením do procesní problematiky vymáhání práv ze směnky. Zde se autorka věnuje žalobě s návrhem na vydání směnečného platebního rozkazu (obecným i zvláštním náležitostem žaloby, zvláště pak jejímu petitu a skutkovým tvrzením a důkazním návrhům v ní obsažených).

Následující část práce je věnována činnosti soudu před vydáním směnečného platebního rozkazu (zkoumání procesních podmínek především), a to i s ohledem na judikatorní závěry.

Čtvrtá část hodnocené práce je věnována vlastnímu směnečnému řízení. Opět jde o výklady fundované, opřené o dobrou znalost vhodně zvolených pramenů, včetně judikatury. Autorka podrobně popisuje jeho průběh a všechny relevantní insituty.

V partii věnované nákladům řízení autorka nevyjadřuje své stanovisko k názoru, který uvádí k problému zde vyslovenému (viz s. 60).

Oceňuji zařazení partie, která se zabývá vymáháním směnečných nároků v nezkráceném řízení. I zde jde o fundovaný popis platné právní úpravy, obohacený o judikatorní závěry.

Zvláště, a to je třeba rovněž, ocenit rozebírá autorka právní úpravu doručování ve směnečném řízení, a to i odděleně právní režimy před a po 31.12.2013, tj. po novelizaci. Jaké řešení by autorka doporučovala k problému, který vyslovuje na str.74?

I pro další následující partie hodnocené diplomové práce platí hodnocení uvedené zde shora.

Celkově proto hodnotím práci Mgr. Jany Brabencové jako práci, která svým rozsahem, obsahem i způsobem zpracování splňuje požadavky na tento druh prací.

Práci ze shora uvedených důvodů d o p o r u č u j i k ústní obhajobě. V jejím rámci necht' se autorka vyjádří k dotazům vysloveným v tomto posudku shora.

V Praze dne 12. listopadu 2015

Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.

Konzultantka rigorózní práce