

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Eliška Buchtová

Název práce: Hodnocení kvality služeb fitness klubu Fit Effect|Fitness & Wellness

Cíl práce: provedení marketingového výzkumu hodnocení kvality poskytovaných služeb ve fitness klubu Fit Effect|Fitness & Wellness.

Jméno oponenta: Mgr. Josef Voráček

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně

-

velmi dobře

-

dobře

-

nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná.

Hodnocení práce:

- Stupeň splnění cíle práce – Předložená diplomová práce splňuje svůj cíl. Celkově hodnotím práci jako nadstandardní ve všech částech – teoretické, metodické, analytické i v části návrhů.
- Logická stavba práce – Struktura práce je jasná a logická vzhledem ke stanovenému tématu. Obsahuje všechny potřebné části a je adekvátně vyvážená.
- Práce s literaturou – Práce využívá celkem 49 zdrojů, z toho 27 zahraničních, přičemž mnoho zahraničních zdrojů jsou vědecké odborné články. Práce tak vysoce převyšuje stanovené požadavky na diplomovou práci. Teoretická část práce obsahuje podrobnou a kvalitní rešerši české i zahraniční literatury, včetně vlastního textu autorky. Tematicky je zaměřena skutečně na zkoumanou oblast.
- Adekvátnost použitých metod – Použité metody jsou vhodné a adekvátní. Velmi kvalitně a nadprůměrně hodnotím využití faktorové analýzy, která je pro diplomové práce nadstandardní. Navíc i konečné zpracování použitých metod převyšuje standardy diplomové práce.
- Hloubka tematické analýzy – Všechny části diplomové práce obsahují velmi detailní a podrobný popis veškerých informací a výsledků. Diplomantka prokázala nadprůměrnou schopnost pracovat v rámci marketingového výzkumu, včetně kvalitní analýzy a interpretace dat.
- Úprava práce – Práce obsahuje některé drobné nedostatky v podobě překlepů, anglických tabulek, „slitého“ textu bez odstavců a nedostatků v seznamu literatury. Vše viz níže připomínky.

- g) Stylistická úroveň – Stylistická úroveň psaného textu je v pořádku a plně odpovídá úrovni diplomové práce.

Připomínky:

V úvodu by bylo vhodné text strukturovat více do odstavců pro větší přehlednost.

Str. 29 – překlep – „ARMSTROGA“

U klasifikačních křížů, které se skládají z os X a Y, se většinou řadí hodnoty vzestupně zleva doprava (v případě osy X) a zespoda nahoru (v případě osy Y). Diplomantka řadí osu Y obráceně. Je to samozřejmě pouze drobná připomínka, nicméně při čtení může působit tato orientace komplikovaněji.

Str. 41 – překlep – „Ženy budou za nejdůležitější považovat čistotou sociálních zařízení.“

Str. 42, 108-113 – text by bylo vhodné pro větší přehlednost strukturovat do více odstavců.

Str. 51, 86 – překlep – „standart“

Str. 93 – překlep – „sytému“

Tabulky dokumentující výsledky faktorových analýz by měly být také v českém jazyce.

Závěr obsahuje spíše shrnutí toho, co bylo jak uděláno v práci, nicméně tato kapitola by měla obsahovat shrnutí zjištěných skutečností a výsledků a zdůraznění nejdůležitějších návrhů a opatření.

Seznam literatury obsahuje drobné nedostatky v nejednotnosti formátu uvedených zdrojů a číslování u elektronických zdrojů by mělo navazovat na přechozí tištěné publikace.

Otázky k obhajobě:

1. Na str. 45 – 46 je popisována věková struktura respondentů, nicméně v textu není jasné, zda se jedná o respondenty, nebo členy fitness klubu. Působí to trochu nejasně, může diplomantka daný text objasnit? Jaká je tedy struktura respondentů vůči základnímu souboru? (u předchozího znaku – pohlaví – je toto jednoznačně popsáno)

2. Byly již výsledky práce komunikovány s vedením zkoumaného fitcentra, pokud ano, s jakým výsledkem?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně.

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne 3.9.2016

.....
Mgr. Josef Voráček