

Posudek vedoucího práce:

Téma práce:

**Analýza tenisové dvouhry na antukovém povrchu**

(78 stran, 12 obrázků a 6 tabulek v textu, 42 odkazů v přehledu použité literatury)

Diplomant: Jakub Sommer

Tenis je sportovní hra, při které se hráči musí takticky přizpůsobovat jak hernímu stylu soupeře, tak i vnějším podmínkám utkání. Z vnějších podmínek hraje dle praktických zkušeností zásadní roli typ povrchu dvorce. Ovlivňuje totiž jak rychlost, tak i rotaci míče po odskoku. Interakce se soupeřem, tedy i jeho taktickými záměry ovlivňuje rozdílnost směru, rotace a dráhy míče. Hráč musí neustále reagovat svým pohybem na měnící se podmínky a přizpůsobovat techniku prováděných herních činností i geometrii dvorce. Zvolené téma řeší právě tuto problematiku a zaměřuje se na antukový povrch.

Cílem diplomové práce bylo porovnat vybrané taktické varianty u deseti vybraných elitních hráčů na grandslamovém turnaji French Open 2016.

V teoretické části autor seznamuje čtenáře s tenisem, popisuje základní prvky tenisové techniky, taktické principy a uvádí i některá doporučení vycházející jak z teorie, tak ze zkušeností praxe. V konci ještě připojuje charakteristiku antukového povrchu dvorce.

Výzkumná část prezentuje metody a výsledky realizované studie. Zvolené metody odpovídají původnímu záměru i typu zpracované práce. Autor uvádí metody sběru dat a následně prezentuje tři výzkumné otázky, na které na základě vyhodnocení dat hledá odpovědi.

Výsledková část je přehledná, ze zjištěných dat by šlo ovšem „vytěžit“ více zajímavých informací (zvláště pak, kdyby byly vyhodnoceny sekvence sledovaných akcí, či zkoumány souvislosti mezi nimi). V diskusi autor formuluje odpovědi na výzkumné otázky a připojuje zhodnocení výhod a nevýhod jeho postupu.

Přínosem práce je zejména její výsledková část, která může sloužit jako určitá pomůcka pro praxi. Výsledky potvrzují některé v praxi využívané taktické principy a názory zkušených trenérů. Výhodou zde je relativně přesné zmapování určitých herních činností a poskytnutí důležitých argumentů či podkladů k seriózní trenérské práci. Místy se autor dopouští formulačních nepřesností či hovorových prvků (kategorizační systém alternativ hráče???, gamů, silný úder, dělové podání). Práci hodnotím jako zajímavou, praktickou, odborně zdůvodněnou a doporučuji ji k obhajobě.

Dotaz k obhajobě:

Kteří hráči ve vaší statistice vykázali něco překvapivého?

6.9.2016

Mgr. Tomáš Kočib