

Posudek školitele diplomové práce Bc. M. Sobotky: „ Neovulkanity sz. části mostecké pánve v prostoru uhelných lomů elektrárny Tušimice“

Diplomová práce byla zadána v prosinci 2013, původním školitelem byl dr. Beránek z Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem. Podle původního návrhu měly být zpracovávány vulkanické horniny sz. části mostecké pánve v okolí Chomutova a zkoumán jejich vztah k tektonice. Na žádost diplomanta a po dohodě s původním školitelem došlo ke změně vedoucího práce, kterým se stal v roce 2015 Doc. Kachlík. Po zhodnocení reálných možností, které dávají přirozené i umělé odkryvy v terénu, bylo téma práce omezeno na vulkanity, které vystupují v prostoru uhelných lomů elektrárny Tušimice. Práce probíhala ve spolupráci s pracovníky Severočeských dolů, zejména T. Novotným a ing. Janečkem, kteří diplomantovi poskytli vrtná i další data (profily, důlní mapy), které použil diplomant při zpracování práce.

Během terénní etapy, která proběhla ještě před změnou školitele, se autor seznámil s geologií širšího okolí, soustředil archivní geologickou dokumentaci a provedl vlastní terénní výzkumy, včetně odběru vzorků na petrografický, mineralogický a geochemický výzkum vulkanitů. Seznámil se též s existujícími archivními materiály, které zobrazovaly rozsahy a pozici vulkanických těles vůči nadložním sedimentům.

V průběhu řešení diplomové práce autor docházel pravidelně na konzultace, řídil se pokyny školitele. Přes upozorňování v průběhu jara, podcenil čas nutný ke zpracování textu diplomové práce. Proto se v závěru dostal do časové tísně, která ovlivnila jak formální stránku práce, tak i stránku obsahovou. Zatímco bylo dostatek času na úpravu kapitol, v nichž shrnul stav poznání, zpracování kapitol a tyto jsou zpracovány na odpovídající úrovni, a převážně samostatně. Kapitoly, v nichž prezentuje vlastní výsledky, nebyly zpracovány v první verzi v kvalitě kladené na diplomové práce. Na kvalitní zpracování této části práce by jednak autor potřeboval hlubší znalosti z průběhu studia, seznámení se s moderní literaturou v oboru a zejména více času na promyšlení a zpracování výstupů. Lze říci, že v těchto aspektech mohl autor přistoupit k zadanému tématu svědomitěji, aktivněji a s větší invencí. Bez výrazné pomoci školitele by asi stěží práci dotáhl do úspěšného konce.

Přes uvedené nedostatky autor prokázal, že pod vedením školitele je schopen aplikovat základní metody geologického výzkumu v terénu i laboratoři a výsledky svých pozorování, v míře omezené jeho teoretickými znalostmi, interpretovat. Proto doporučuji komisi pro státní závěrečné zkoušky k přijetí.

V Praze 26. 8. 2016

Doc. RNDr. Václav Kachlík, CSc

školitel