

P O S U D E K VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Václav Zdražila

.....

Téma práce: Vliv výstroje a výzbroje na držení těla při střelecké poloze v kleku.

.....

Cíl práce:

Cílem práce bylo zjistit vliv nesené výstroje a výzbroje na držení těla při střelecké poloze v kleku

1. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti - výborné
- vstupní údaje a jejich zpracování - velmi dobré
- použité metody - výborné

2. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
samostatnost posluchače při zpracování tématu	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň		X		

3. Využitelnost výsledků práce v praxi, příp. teorie:

- Předložená studie v rozsahu 83 stran a 7 stran příloh je členěna do 7 kapitol. Uspořádání studie a zvolené metody odpovídají zvolenému typu práce. Seznam literatury obsahuje 15 tuzemských, 5 zahraničních a 2 internetové zdroje. Studie zohledňuje aspekty vlivu nesené zátěže od 15 do 45 kg na držení těla ve střelecké poloze v kleku, Konkrétně porovnává vliv nesené zátěže v podobě neprůstřelné vesty, zbraně a helmy a poté další přidané zátěže v podobě batohu na držení těla ve vysoké a nízké variantě kleku. Svým charakterem přispívá k řešení problematiky spojené s plněním úkolů obrany schopnosti státu. Jedná se o studii zjišťující vliv zátěže na přesnost míření ve střelecké poloze po dobu 20 až 30 sekund. Držení těla a přesnost míření bylo zjišťováno pomocí vysokofrekvenčních kamer. Studie svým charakterem přispívá jak v teoretickém tak v praktickém pohledu na tuto problematiku.

4. Připomínky a otázky:

Připomínky:

- Logická struktura práce odpovídá empiricky založené studii observačního typu včetně části obsahující prvky experimentu ze stanovením hypotéz.

Otázky:

- Jak se projevila postupně zvyšující se nesená zátěž na stabilitě střeleckého postoje?
- V čem spatřujete nedostatky provedené studie?
- Jaká je zobecnitelnost Vašich výsledků a v čem by bylo vhodné dále pokračovat?

5. Práce je doporučena k obhajobě.

- Ano

6. Navržený klasifikační stupeň:

- Výborně

V Praze dne 2. 9. 2016

PhDr. Michal VÁGNER, Ph.D.