

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta: Lucie Straková

Název práce: Analýza a srovnání komunikace v americké a české firmě se sportovním zaměřením

Cíl práce: porovnat interní komunikaci ve dvou firmách české a americké kulturní oblasti s doporučením na zlepšení.

Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti

- vstupní údaje / jejich zpracování

- použité metody

podprůměrné

podprůměrné

podprůměrné

průměrné

průměrné

průměrné

nadprůměrné

nadprůměrné

nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - vyhovující - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace	Dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tématické analýzy	Velmi dobře
Úprava práce-text-grafy-tabulky	Výborně
Stylistická úroveň	Výborně

Praktická / teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení, připomínky a otázky k obhajobě:

Práce zpracovává zajímavé téma komunikace ve dvou rozdílných kulturních oblastech. Velmi si vážím značné pracnosti a rozsahu tematiky, které mělo možná až příliš široký záběr. Diplomantka pracovala velmi samostatně a pronikla do dvou zcela kulturně odlišných firem. Cíle práce jsou adekvátní, stejně jako metodika, ale hloubka analýzy nemůže uspokojit náročnějšího posuzovatele. Přesto diplomantka prokázala velmi dobré zvládnutí metod dotazování a jejich interpretaci.

Rozsah a přehled použité literatury ukazuje na dobrou orientaci v problematice. Diplomantka se však nevyvarovala mnoha nepřesností při její citaci, což ukazuje buď na nepozornost, nebo spíše na časový tlak (práce asi psaná „horkou jehlou“). Chybí uvedení zdroje např. na s. 10 – schéma, na s. 13 není uveden rok vydání, stejně jako na s. 21 (Holá), bez uvedení roku vydání atp. Tyto formální chyby jinak velmi cenné postřehy a závěry práce zbytečně znehodnocují. Práce je ale bezesporu přínosem ke zkoumání dané problematiky. Práci považuji svým rozsahem i obsahem odpovídající nárokům práce diplomové a navrhuji k obhajobě s předběžným hodnocením 2.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak velký byl pilotní vzorek studentů FTVS (s.66) ?
- 2) Čemu přičítáte evidentně horší komunikaci u firmy SMC ? Kulturním rozdílům?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: s ohledem na průběh obhajoby předběžně 2

V Praze dne 21. 9. 2008

.....
PhDr. Vladimír Janák, CSc.
vedoucí diplomové práce