

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Lucie Straková

Název práce: Analýza a srovnání komunikace v americké a české firmě se sportovním zaměřením

Cíl práce: provést nezávislý průzkum názorů pracovníků dvou firem (jedné české a jedné americké) na komunikaci v jejich organizaci. Následně je interpretovat s využitím názorů středního managementu společnosti a provést závěrečné srovnání obou firem.

Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	<u>nadprůměrné</u>
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	<u>nadprůměrné</u>
- použité metody	podprůměrné	průměrné	<u>nadprůměrné</u>

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně	-	velmi dobře	-	vyhovující	-	nevyhovující
Stupeň splnění cíle práce						Výborně
Logická stavba práce						Výborně
Práce s literaturou - citace						Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod						Výborně
Hloubka tématické analýzy						Výborně
Úprava práce-text-grafy-tabulky						Výborně
Stylistická úroveň						Výborně

Praktická / teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení, připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomová práce je zpracována po obsahové stránce na velmi vysoké úrovni. Tématika i výzkumné metody jsou velmi vhodně zvoleny.

Autorka prozíravě a vhodně zařadila rozbor a vysvětlení předkládaných otázek v dotazníku. Samotnému výzkumu předcházela pilotáž, která ověřila validitu dotazníku.

System umístění dvoujazyčného dotazníku na webové stránky zaručil velmi vysokou úroveň návratnosti.

Zpracování výsledků a jejich prezentace je přehledná a srozumitelná, doplněná o vysvětlující komentář.

Nedostatek spatřuji především v citování literatury, které částečně nespĺňuje formální kritéria pro citace. S tím souvisí i formální úprava popisů tabulek, schémat, grafů a obrázků.

Vzhledem k celkovému rozsahu práce shledávám 58 stránek věnovaných teoretickým východiskům jako zbytečně velký prostor. Teoretická východiska by se dala podle mého názoru vhodně zestručnit.

Na str. 68 je typ uvedeného grafu nevhodně zvolen, jelikož není z něho na první pohled patrné, zda na svislých osách jsou údaje uvedené v procentech či v jiných jednotkách.

Otázka č. 1 k obhajobě: U některých otázek (konkrétně otázky 3-7, 16, 20), v interview se zaměstnanci na úrovni středního managementu a v souhrnných výsledcích jsou uvedeny skutečnosti a výsledky výzkumu. Jsou podle vás tyto skutečnosti a výsledky odrazem teorie o stylech či přístupech managementu v USA a v Evropě?

Otázka č. 2 k obhajobě: U výsledků otázky č. 11 (str. 75) je uvedena otázka „z jakého důvodu oněch 18% respektive 11% dotazovaných nerozšiřuje dobré jméno firmy mezi své přátele?“. Může autorka uvést příklady těchto důvodů, které by podle ní mohly způsobit tyto výsledky?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně

V Praze dne 22. 9. 2008



.....
oponent diplomové práce
Mgr. Josef Voráček