

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Bc. Martina Chvalná

**Název práce:** Marketingový plán Pražské tělovýchovné unie

**Cíl práce:** Cílem této diplomové práce bylo vytvoření návrhu marketingového plánu pro Pražskou tělovýchovnou unii, včetně analýz vnějšího a vnitřního prostředí s úmyslem zlepšit prosperitu této organizace pomocí marketingových aktivit.

**Jméno oponenta:** Mgr. Markéta Pecinová

**Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):**

## Celková náročnost tématu na:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

## Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Stupeň splnění cíle práce	velmi dobře
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Stylistická úroveň, jazyk	velmi dobře

## Praktická/teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

## Hodnocení práce:

Diplomová práce je zpracována na celkem 111 stranách, obsahuje 23 tabulek, 6 schémat, 2 grafy a 4 obrázky. Autorka pracovala s 53 zdroji, z toho je 7 zahraničních a 9 je internetových.

## Stupeň splnění cíle práce

Autorka si ve své diplomové práci stanovila cíl vytvořit návrh marketingového plánu pro Pražskou tělovýchovnou unii, a to na základě analýz interního i externího prostředí. Na základě zjištěných informací prostřednictvím kvalitativních a kvantitativní metody autorka vypracovala podrobný popis stávající situace a vytvořila marketingový plán pro budoucí chod společnosti. Cíl byl splněn s formální výhradou. Viz připomínky.

## **Logická stavba práce**

Vzhledem ke stanovenému tématu je diplomová práce uspořádána logicky. Některé rozsáhlé kapitoly by si však zasloužily, namísto samostatně uvedených textů s nadpisy, podkapitoly. Více v připomínkách. Např. s. 52 Panel expertů, Dotazník – uvést jako podkapitoly 4.3.1 a 4.3.2 u kap. 4.3 Metody a techniky sběru dat. Na s. 85 kapitola 5.6 Akční plán by mohla být dále rozčleněna do podkapitol 5.6.1 Obecná doporučení, 5.6.2 Provozní opatření, atd. V diplomové práci chybí kapitola, která by shrnovala ta nejdůležitější fakta a problematická místa PTU, které stojí za nápravu. Nicméně tato diplomová práce svým rozsahem překračuje doporučenou délku 60 - 80 stran, proto už by další rozšíření práce nebylo vhodné.

## **Práce s literaturou – citace, vlastní komentář**

Autorka pracuje s optimálním množstvím citací, které dokáže adekvátně komentovat či je rozšířit o vlastní myšlenky, avšak je možné se setkat i s pasážemi, které by si zasloužily rozsáhlejší komentář (např. s. 20).

## **Adekvátnost použitých metod**

Hlavní výzkumnou metodou byl modifikovaný panel expertů (moderovaná diskuze, brainstorming, skupinový rozhovor), dotazování členských organizací a zaměstnanců PTU Praha prostřednictvím elektronického nebo písemného dotazování, a pro objasnění některých získaných informací byla zvolena forma individuálních rozhovorů. Zvolené metody se pro tento výzkum jeví jako optimální. Pozitivně hodnotím provedené panelové šetření u plného počtu – manažerů servisních center sportu, avšak už méně pozitivně u členů a zaměstnanců PTU zastupujících členské organizace v počtu 66 (z celkového počtu 370, 18% návratnost není velká, s. 55). Autorka si v této části práce protirečí (s. 54), jelikož v kapitole 4.4 Velikost a výběr vzorku píše o vyčerpávajícím výběru o velikosti 390 členských organizací, přitom v kapitole 4.5 Sběr dat uvádí, že oslovila 370 subjektů. Za vyzdvižení stojí propracovaná PEST analýza (metoda MAP, ETOP) a SWOT analýza. Ve volbě metodik pro vytvoření marketingové strategie je diplomová práce nadprůměrná.

## **Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta**

Práce obsahuje velice rozsáhlé analýzy současného prostředí s kvalitními doporučeními. Její předností je také podrobně rozpracovaná finanční kalkulace na realizaci akčního plánu. Autorka v diplomové práci, po důkladném zhodnocení aktuální situace Pražské tělovýchovné unie, vyvozuje praktické a realizovatelné závěry pro případné zlepšení dosavadního provozu. Práce má velký přínos, jelikož autorka dokonale aplikuje teoretické poznatky do praxe, kterou zkoumá.

**Úprava práce a stylistická úroveň** je celkem zdařilá, občas se vyskytují chybná slovní spojení, chybné odsazení textů, atd. Více v připomínkách.

Celkově lze říci, že autorka splňuje realizaci zvoleného tématu a nároky kladené na zpracování diplomové práce.

## **Připomínky:**

- Stránky celé diplomové práce nahrané v SISu nejsou číslovány, zatímco v tištěné podobě jsou čísla stránek uvedena.
- V kap. Abstrakt se v klíčových slovech nemají opakovat slova z názvu diplomové práce.

- Nelze jednoznačně posoudit, zda autorka splnila cíl, kterým bylo zlepšit „prosperitu“ PTU, jelikož v diplomové práci nikde nevysvětluje, co je termínem „prosperita“ PTU myšleno.
- Stylistická úroveň: S. 16 – že se dají se poměrně užitečně nastavit, s. 25 – aktuální situací, s. 33 - jeho způsob jeho balení, s. 26 – není jednotnost v pomlčkách.
- S. 17 – Sponzoring, s. 65 – Technologické faktory, s. 82 – Pohrobek vnímání ČSTV, s. 91 Distribuční cesty – tyto nadpisy mají být umístěny na další straně s textem, kterého se týkají (tato výtká se týká elektronické verze, v tištěné podobě je to správně).
- Nebyla dodržena norma ISO 690 v seznamu literatury. Seznam literatury se nerozděluje na české a zahraniční zdroje.
- V diplomové práci je chybně citováno. Např. s. 21 – Gilligan a Wilson – přímá citace. Má být napsána kurzívou.
- S. 60 – Situační analýza vychází z analýz dokumentů a z pozorování, přičemž se o tomto způsobu získávání informací dozvídáme až v druhé polovině diplomové práce.
- Provedená operacionalizace na s. 52 – 53 není dostatečně podrobná.
- S. 66 – odsazení názvů tabulek není jednotné.
- Kapitola 6 Závěr má být poslední číslovanou kapitolou.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1) Uveďte, prosím, podrobněji Vámi provedenou operacionalizaci dotazníku.
- 2) Vysvětlete, prosím, co je myšleno termínem „prosperita“ PTU a zda Vaše navržená doporučení k tomuto cíli skutečně přispívají.
- 3) Předložila jste Vaše zjištěné výsledky a navržený marketingový plán vedení firmy? Budou některá Vaše doporučení realizována? Jaká?

#### **Práce je doporučena k obhajobě.**

#### **Navržený klasifikační stupeň: výborně nebo velmi dobře v závislosti na obhajobě**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi.

V Praze dne 6. 9. 2016

.....  
Mgr. Markéta Pecinová