

OPONENTSKÝ POSUDEK

DIPLOMANT: David VŘESKÝ

TÉMA DIPLOMOVÉ PRÁCE :

Přehled doplňků sportovní výživy na základě vědecké literatury

Podstatou diplomové práce byla deskripce doplňků sportovní výživy na základě literární rešerše vědecké literatury. Diplomová práce měla dokumentační charakter a byla obohacena o přesný popis vybraných suplementů sportovní výživy. Diplomant provedl v rámci své práce pomocí literární rešerše kompilaci poznatků, které se týkají orientace ve velkém množství suplementů sportovní výživy, které jsou k dostání v tuzemských obchodních řetězcích.

Z hlediska metodiky byla diplomová práce řešena pomocí klasické literární rešerše zejména zahraniční vědecké literatury, kdy vlastní postup práce spočíval v popisu a analýze vybraných kategorií, v tomto případě doplňků sportovní výživy.

Obsah diplomové práce, včetně rozboru použité literatury, svědčí o odborné přípravě a erudici autora diplomové práce. Diplomant David Vřeský zpracoval a zkompletoval dostupné informace o doplňcích sportovní výživy.

Následně bych chtěl upozornit na některé, někdy i nepodstatné, nedostatky, které se v práci vyskytují. Uvedené nedostatky se týkají opomenutí klíčových slov v abstraktu. Trochu diskutabilní je také stanovení cíle. Pokládám tedy otázku, zda byly a jak byly zjišťovány účinky nejužívanějších suplementů sportovní výživy v předkládané diplomové práci? Bylo to klinickou cestou? Z hlediska citace literatury, která se týká odkazů na autory věnující se sportovní výživě, postrádám v abecedním pořadí našeho známého dietologa Fořta (cit. na str. 12- v soupisu až předposlední). Dále při upozornění na faktory ovlivňující výzkum suplementů sportovní výživy se autoři Jeukendrup a Gleeson ocitli v citačním seznamu až na konci citovaných autorů, což je škoda. V soupisu použité literatury tak došlo k technické chybě autorů v pořadí, dále v závěru nebylo dodrženo abecední pořadí. Pro větší přehlednost postrádám také očíslování autorů.

V textu se objevují některé z pravopisných chyb (s. 13 – vymezení, leku, s. 64 – byli jednotlivý probendi rozřazeni..., s. 76 – Zdrví, ap.). Očíslování tabulek také neodpovídá normě.

Vzhledem k charakteru práce je struktura členěna velmi dobře, bibliografické citace jinak odpovídají požadované normě a co je potěšující, že autor čerpal zejména ze zahraniční odborné literatury.

Diplomová práce Davida Vřeského svoji kvalitou a rozsahem 76 stran textu odpovídá tomuto druhu odborné práce.

Pro obhajobu bych žádal odpovědět na následující otázky:

1. Stručně charakterizujte nejpoužívanější doplňky sportovní výživy a pokuste se nastínit jejich působení a vliv na intenzitu sportovní výkonnosti.
2. Můžete vysvětlit efektivitu a pozitivní vliv ve smyslu zlepšení sportovní výkonnosti kontrolní a testované skupiny v závislosti na indikaci jednotlivých suplementů?

Hodnocení: velmi dobře

V Praze, 20. 9. 2006

Aleš Kaplan

oponent diplomové práce