

Posudek vedoucího práce

SHERSUN, Kristina. *Specifika a nástroje poradenského procesu v dalším profesním vzdělávání*. Praha, 2016, 60 s., 0 s. příloh. Bakalářská práce (Bc.). Univerzita Karlova v Praze, Filozofická fakulta, Katedra andragogiky a personálního řízení. Vedoucí práce: PhDr. Jan Gruber, Ph.D.

1. Obsah a struktura práce

Práce se zabývá různými aspekty poradenského procesu v kariérním poradenství, zejména z metodologického hlediska. Nejprve definuje pojmy, potom popisuje nástroje poradenského procesu. Celou problematiku vhodně ilustruje dvěma případovými studii. Práci vnímám jako vyváženou, obsahující všechny strukturálně formální náležitosti. Téma práce odpovídá přesně zaměření katedry. Práce přináší množství zajímavých, dobře strukturovaných informací. Lze říci, že autorka vytyčené cíle práce rozhodně naplnila.

2. Odborná úroveň

V teoretické části práce poskytuje koncepční přehled o tématu včetně mapování poradenských programů na evropské a zejména republikové úrovni, kapitola o nástrojích poradenského procesu mapuje různé komunikační, ale i diagnostické techniky. V empirické části, kde autorka představuje dva poradenské projekty, provazuje teoretické informace s praktickými poznatky. Úroveň práce vnímám jako velmi vysokou, dosahuje téměř kvality monografie o tématu. Čtenář si utvoří dobře podložený obraz o problematice, podpořený praktickými příklady. Za zmínku stojí i metodologická kapitola, která poskytuje kvalitní podklad pro empirickou část práce. Teorie je tak představena spolu s ucelenou empirickou částí, a závěry celé práce jsou dostatečně argumentovány.

3. Práce s literaturou

Práce s literaturou a jejími citacemi odpovídá akademické normě, autorka okazuje na standardní množství relevantní odborné literatury, v českém i anglickém jazyce, za zmínku stojí netypická citace ruskojazyčného textu. Normu autorka dodržuje i u soupisu citací. Autorka pracuje s výšečí literatury výkladové a přehledové (slovníky a učebnice), hodně se objevují metodologické příručky a manuály. Literaturu pokládám za zcela relevantní tématu. Nechybí ani tituly z metodologie výzkumu a výzkumné zprávy.

4. Grafické zpracování

Po grafické stránce je práce spíše sušší, nevyskytují se ilustrace nebo tabulky. Text je nicméně přehledný a strukturovaný, je logicky členěn. Po grafické stránce je práce dotažena s velkou pečlivostí, včetně takových detailů, jako jsou různá odsazení různých úrovní nadpisů.

5. Jazyková úroveň

Z jazykového hlediska je práce jak po stylistické, tak po gramatické stránce uspokojivá, zejména s přihlédnutím k tomu, že autorka není rodilý mluvčí v českém jazyce. Jazyk je výstižný a odborný, nevyskytují se zbytečně „odbornické“ obraty, neobjevují se překlepy a gramatické chyby, snad s výjimkou občasných problémů s interpunkcí nebo odsazením slov. Celkově je ale jazyk přiměřený akademické formě.

6. Podněty k rozpravě

Jaké jsou silné, slabé stránky soudobého kariérového poradenství v ČR, kde jsou jeho příležitosti k rozvoji do budoucna?

Co by se především měl naučit člověk, který se chce zabývat kariérovým poradenstvím?

7. Závěrečné hodnocení práce

Práce nabízí vhled do aktuální problematiky kariérového poradenství, je dobře strukturovaná a ucelená jak v teoretické, tak empirické, části. Autorka dokáže jednat s odbornou literaturou, jednat dokáže sehnat poznatky z praxe a zároveň se nebojí o problém přemýšlet a vyjádřit vlastní názor. Práce má všechny formální náležitosti, propojuje teoretický a praktický pohled na věc, aniž by zároveň byla příliš ambiciózní. Může tak být téměř vzorem bakalářské práce.

Práci doporučuji k obhajobě, hodnotím stupněm výborně.

V Praze 21. 8. 2016

PhDr. Jan Gruber, Ph.D.