

Oponentní posudek

Autorka práce: Anna Manková

Název práce: Péče o pozůstalé v nemocnici

Vedoucí práce: PhDr. Hana Janečková, Ph.D.

Oponentka: PhDr. Jaroslava Šťastná, Ph.D., Katedra pastorační a sociální práce ETF UK

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem, které není v oblasti sociální práce pojednáváno často. Je spojeno s praxí na pomezí zdravotní, sociální práce a dalších pomáhajících činností, např. pastorace. Ukazuje se, že práce s pozůstalými lidmi, kteří zemřeli v nemocnici, je oblastí, kde sociální práce ve zdravotním zařízení má svoje nezastupitelné místo a celkově přispívá k humanizaci zařízení. Cílem předkládané bakalářské práce je zkoumat, jak vypadá kontakt nemocničního personálu s pozůstalými, resp. jak jsou nastaveny procesy ve zdravotnickém zařízení a jak nemocnice s pozůstalými reálně pracuje. Autorka si téma zvolila na základě svého zájmu téma a vlastní praxi v Ústřední vojenské nemocnici.

Autorka práci rozdělila do sedmi základních kapitol. Kapitoly 1-5 jsou teoretické, 6. kapitola představuje použité výzkumné metody, kapitola 7 je jádrem empirického šetření a prezentuje výsledky výzkumu v ÚVN. Práce je zakončena závěrem, seznamem použité literatury a 2 přílohami.

V teoretické části autorka objasňuje cíle práce, vymezuje kategorie spojené s klíčovými pojmy bakalářské práce: smrtí, truchlením, pomoci pozůstalým, právní náležitosti práce s mrtvým v nemocnici, práce s pozůstalými. Sleduje zajímavé a citlivé otázky interakcí mezi zdravotním personálem a pozůstalými, snahu zachovávat stanovené právní postupy v emočně vypjaté atmosféře.

Empirická část představuje výzkum autorky: tento je založen na polostrukturovaných rozhovorech se zaměstnanci nemocnice, kteří přicházejí do nejčastějšího kontaktu s umírajícími lidmi a jejich rodinami. Autorka bakalářské práce též použila dotazníkové šetření ve vybraných odděleních ÚVN, kterého se zúčastnili sestry a lékaři (N=28). Kapitoly zahrnují popis použitých metod výzkumu, hlavní a vedlejší výzkumné otázky, charakteristiku výzkumného souboru. Vlastní výzkumná zjištění jsou prezentována ve formě textového shrnutí.

Práce má celkově dobrou úroveň, ukazuje na zaujetí autorky i na velice dobré zvládnutí citlivého tématu. Práce je logicky členěna, vymezení a vysvětlení pojmů je provedeno pečlivě. Autorka prokázala schopnost přemýšlet o tématu v kontextu moderní sociální práce. Jako oporu si stanovila vhodnou literaturu a jiné zdroje. Jazyková úroveň práce a styl psaní jsou kultivované, práce splňuje požadavky akademické argumentace. Dále oceňuji zakotvenost v autentickém prostředí a komunikaci autorky s aktéry zkoumaného terénu.

Výhrady směřují hlavně k poněkud uspěchané kapitole 7 – výsledkům z výzkumu. Prakticky není provedeno důkladnější shrnutí odpovědí z dotazníkového šetření, ačkoli dotazník je velice zajímavý, dobře připraven a důkladnější práce s výstupy by zajisté přinesla ještě hlubší poznatky. Autorka také nevyužila řadu prezentačních možností, např. citace, grafické znázornění aj.

Práci doporučuji k obhajobě, navrhuji stupeň B-C podle výsledků obhajoby.

Otázka o obhajobě:

Vraťte se znovu k Vaším dotazníkům a pokuste se prezentovat, v čem se liší odpověď na otázku č. 15 (z dotazníku pro lékaře) a otázky č. 13 (z dotazníku pro sestry). Proved'te kvantifikaci.

16. srpna 2016

PhDr. Jaroslava Šťastná, PhD.