

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Sandra Kyliášová

Název: „*Muzejní edukační program „Lidice a Royal Air Force“*“,

Vedoucí práce: PhDr. Hana Havlůjová, Ph.D.,

Rok: 2016

Rozsah práce: 65 stran bez obsahu, příloh a seznamu literatury

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.		x		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	x			
Autor správně cituje.	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

Cílem bakalářské práce Sandry Kyliášové bylo, na základě propojení tragédie Lidic a působení lidických letců v RAF, vytvořit muzejní edukační program a na základě zpracování životopisů

Josefa Horáka Josefa Stříbrného objasnit žákům problematiku zvoleného období. Ve své práci se opírá autorka o dostupnou literaturu, prameny a internetové zdroje a zkušenosti, které získala jako lektorka v Památníku Lidice.

Práci tvoří sedm kapitol včetně Úvodu a Závěru a je doplněna seznamem informačních zdrojů, poznámkovým aparátem a přílohou. První (2.) kapitola je věnována Památníku Lidice, druhá (3) propojení osudu Lidic a lidických mužů v RAF v období okupace a po skončení války a třetí (4) muzejní pedagogice. Těžištěm práce jsou kapitoly zabývající se přípravou a realizací muzejního edukačního programu. Autorka prokázala schopnost práce s prameny, literaturou a schopnost praktického využití historických znalostí v oblasti muzejní pedagogiky. Nedostatkem její práce jsou drobné stylistické chyby. Jedná se o používání minulého a přítomného času v jedné události a používání nevhodných výrazů např. „, a tedy“ apod.

Přes uvedenou připomínku Práce plně splňuje nároky kladené na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

5. 9. 2016
Datum

Dr. František Parkan
Podpis oponenta práce