

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Andrea SOUKUPOVÁ	Oponent práce: Mgr. Irena TROJANOVÁ, Ph.D.
Název závěrečné práce: MANAGEMENT KONFLIKTU VE ŠKOLSTVÍ – PREVENCE A ZPŮSOBY ŘEŠENÍ KONFLIKTU	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	X			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce			X	
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství		X		

Cílem práce je: „... zmapovat způsoby řešení konfliktních situací a jejich prevence ředitelem školy ve specifickém prostředí školy.“

Klady práce:

Teoretická část:

- Přehledná struktura teoretické části.
- Citace z aktuální odborné literatury.
- Aplikace teoretických poznatků do školské praxe (s. 11 – konflikty ve škole) i specifikace problematiku konfliktů ve školách na základě odborné literatury.
- Zařazení popisu role manažera v řešení konfliktu.

Výzkumná část:

- Jasně stanovení výzkumných otázek, přesné vymezení výzkumných metod i okruhu respondentů.
- Doplnění dotazníkového šetření rozhovorem, dokreslení výsledků výzkumného šetření konkrétními odpověďmi respondentů.
- Výstižné i přehledné vyhodnocení dotazníkového šetření.

Nedostatky práce:

Teoretická část:

- Ojedinelé použití starší literatury (Čakrt, 2000).

Výzkumná část:

- Nejasné vymezení počtu respondentů u metody rozhovoru (s. 35 – 36).

Chybí závěr výzkumného šetření - jasné odpovědi na položené výzkumné otázky.

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 22.7.2016.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management, za nedostatek však považuji nedotažení výzkumného šetření – zodpovězení výzkumných otázek a vymezení přínosu (který práce bezpochyby přináší) pro obor.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Proč jste se v teoretické části soustředila právě na mediaci jako na jeden ze způsobů řešení konfliktů? Proč jste jí zařadila jako doplňující výzkumnou otázku?
2. Respondenti vyhodnocují konflikt převážně jako negativní záležitost. Čím je to, podle vašeho názoru, způsobené?

V Praze 15.8.2016

Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.