



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
Katedra informačních technologií a technické výchovy

## POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora: **Jan Fiala**  
Studijní program: **Specializace v pedagogice (B7507)**  
Studijní obor: **Informační technologie se zaměřením na vzdělávání**  
Název tématu práce v českém jazyce: **Rozšíření výuky grafických předmětů na středních školách**  
Rok odevzdání: **2016**  
Jméno a tituly vedoucího práce: **Ing. Jaroslav Novák, Ph.D.**  
Pracoviště: **UK v Praze, PedF, KITTV**  
Kontaktní e-mail: **jaroslav.novak@pedf.cuni.cz**

### I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Práce obsahuje následující části:

- text v rozsahu 58 stran včetně úvodních listů,
- práce obsahuje dvě přílohy v tištěné podobě a jednu v elektronické (tabulku),
- titulní list,
- podepsané prohlášení autora o samostatnosti zpracování a o užití práce,
- název práce v českém jazyce a v anglickém jazyce,
- abstrakt práce v českém jazyce a v anglickém jazyce,
- výčet klíčových slov v českém jazyce a v anglickém jazyce,
- obsah, seznam literatury a informačních zdrojů,
- seznam obrázků, tabulek a příloh.

Zadání práce je uloženo v informačním systému PedF UK – SIS.

Práce splňuje základní formální náležitosti, rozsah práce odpovídá rozsahu stanovenému na bakalářskou práci.

### II. Obsah a odborná úroveň práce:

- Práce se zabývá technologiemi vzdělávání v oblasti výukových modelů a s využitím modelu ADDIE navrhuje teoretický model rozšířené výuky, a to v podmínkách střední odborné školy.
- Zpracování má podobu charakteru kvalitativního výzkumu, ve kterém se uplatňuje mj. cykličnost postupu. To se projevuje i v uspořádání práce, teoretická část (kap. 1) pokračuje výzkumem (kap. 2.1 až 2.4), na který dále navazuje teoretický pohled na

možnosti certifikace a školení studentů a pedagogických pracovníků (kap. 2.6 a 2.7) a vlastní návrh rozšířené výuky (kap. 2.8). To odpovídá i zadání práce.

- Cíle kvantitativní části výzkumu jsou jednotlivě popsány v prvních čtyřech podkapitolách kap. 2.
- Postup řešení práce odpovídají zadání práce.
- Použité rešeršní metody odpovídají zadání a tématu.
- Autor interpretuje výzkumně zjištěné podmínky reálného prostředí škol pro svůj návrh rozšířené výuky v předmětu Grafika přijatelně.
- Odborná terminologie je dodržovaná na přijatelné úrovni.

### **III. Výsledky a přínos práce**

- Smyslem práce je poukázat na možnost rozšířené (hlubší) výuky grafiky, resp. DTP grafiky, na středních odborných školách tak, aby studenti po absolvování takové výuky mohli zastávat pozice související s DTP grafikou bez nutnosti absolvování dalších kurzů nebo dalšího vyššího studia.
- Téma práce je aktuální a vychází z praktických potřeb.
- Autor naplnil obsah zadání a splnil deklarované činnosti a cíle. Úroveň dosažení je na vyhovující úrovni.
- Výsledky empirické části práce jsou v kontextu tématu původní.
- Výsledky práce mohou být použity střední školou při vytváření předmětu daného zaměření.

### **IV. Zpracování**

- Práce je strukturovaná adekvátně zadání a charakteru řešení, převažuje empirický pohled.
- Text jako celek je logicky uspořádaný, práce je psaná systematicky, působí konzistentně a je srozumitelná.
- Použité literární a informační zdroje jsou příslušné tématu a rozsahem odpovídají charakteru BP, je použito 26 zdrojů včetně několika firemních a tří cizojazyčných.
- Typografické a jazykové chyby jsou zanedbatelné
- Grafická a formální úroveň práce je na dobré úrovni.

### **V. Další vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:**

Práce je tematickou studií využitelnou jako zdroj informací při rozhodování o vytvoření předmětu, výuky či kurzu daného typu.

### **VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:**

Jaké jsou možnosti rozšíření pracovní stanice o další prvky, tj. nejen vstupní a výstupní periferie, ale i další zařízení grafického charakteru, připojitelná ke stanicí (i bezdrátově)? Je možné využít návrh rozšiřujícího předmětu/kurzu grafiky i na jiných typech škol nebo v zájmové činnosti dětí?

Práce je zaměřena na střední školy oboru Informační technologie. Jaké případné další požadavky na navržený předmět by vznikly, pokud by měl být vyučován na jiných typech škol?

## **VII. Celková úroveň práce:**

Práce zpracovává téma dobře, text je vytvořen konzistentně. Obsah práce vyhovuje zadání BP.

**Práci doporučuji uznat jako práci bakalářskou.**

Hodnocení práce:

Místo, datum a podpis:

V Praze, 5. 9. 2016

Ing. Jaroslav Novák, Ph.D.

.....