



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra informačních technologií a technické výchovy

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora:	Jan Fiala
Studijní program:	Informační technologie se zaměřením na vzdělávání
Studijní obor:	Specializace v pedagogice (B7507)
Název tématu práce v českém jazyce:	Rozšíření výuky grafických předmětů na středních školách
Rok odevzdání:	2016
Jméno a tituly oponenta:	Mgr. Petra Vaňková, Ph.D.
Pracoviště:	KITTV PedF UK
Kontaktní e-mail:	petra.vankova@pedf.cuni.cz

I. Základní náležitosti listinné podoby práce:

Práce splňuje následující základní formální náležitosti, obsahuje titulní list, podepsané prohlášení autora o samostatnosti, abstrakt práce v českém i anglickém jazyce, včetně klíčových slov, obsahu a seznamu informačních zdrojů. Samotná práce zabírá 43 stran. Rozsah práce odpovídá rozsahu stanovenému na bakalářskou práci. Práce neobsahuje zadání práce (zadání práce bylo zprostředkováno vedoucím práce).

Abstrakt práce je vzhledem k zadání práce vhodně koncipován. Důraz je kladen hlavně na model výuky grafiky na středních průmyslových školách. V práci je uveden Seznam informačních zdrojů i obsah, kdy se vyskytují 4. úrovně podkapitol.

II. Obsah a odborná úroveň práce:

V práci nejsou popsány obecné cíle práce, autor se však řídí striktně body ze zadání, které v práci také akcentuje. Věcné chyby se v práci nevyskytují, úroveň odborného vyjadřování z hlediska terminologie je na přijatelné úrovni vzhledem k volenému tématu.

Autor práce volí adekvátní informační zdroje, se kterými v textu vhodně využívá. Kromě odborné literatury pracuje i s firemními stránkami, ojediněle se v práci vyskytují i odkazy na cizojazyčné informační zdroje.

Práce je více empirická, jsou využity různé typy metod, např. dotazníkové šetření nebo analýza informačních zdrojů. Práce je logicky uspořádaná, jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují. Jedinou výtkou by mohlo být, že se student v teoretické části opírá o empirická šetření, která přicházejí až v následujících kapitolách, resp. to vypadá tak, že student měl nejdříve zpracovanou empirickou část a následně byla psaná teoretická část.

III. Výsledky a přínos práce

Bakalářská práce se snaží vyřešit možnost nasazení předmětu/kurzu na střední odbornou školu, který by dopomohl k ucelenému pojetí grafiky a možnosti získání pracovní příležitosti bez nutnosti dalšího studia. V tomto ohledu je řešené téma aktuální. Práce obsahuje původní výsledky.

Z hlediska zadání práce byla práce naplněna, nelze rozhodnout o plnění stanovených cílů, vzhledem k tomu, že se cíle v práci nevyskytují (zmíněný cíl v závěru je naplněn). Jednotlivé cíle se vyskytují u jednotlivých dílčích výzkumných šetření.

Vzniklou práci chápu jako zdařilou „případovou studii“, která může napomoci středním školám, které uvažují o zařazení DTP grafiky, resp. hlubšího zaměření tak, aby studenti po absolvování tohoto typu nadstavby mohli zastávat pozice související s DTP grafikou bez nutnosti absolvování dalších kurzů, či zaměřené vysoké školy.

IV. Zpracování

Autor z celého spektra oborů na středních školách a jejich konkrétních vzdělávacích programů vybírá obor Informační technologie. V tomto ohledu by stálo za zvážení i implementace Grafiky do dalších oborů, než toho, u kterého je práce s informačními technologiemi přímo stanovena RVP.

Praktická část je roztržena na pět různých zpracovávaných témat (dotazníkové šetření na straně žáků a na straně vedení školy, návrh hardwaru a softwaru pro danou oblast, školení zaměstnanců, návrh výuky, analýza inzerátů), nicméně autor se snaží popsat jednotlivé části stručně a přehledně.

Grafická a formální úroveň práce je na dobré úrovni. Tiskové chyby a překlepy se až na výjimky v práci nevyskytují. Úroveň stylistického a jazykového zpracování byla napravena a nyní je na velmi dobré úrovni taktéž.

Autor v práci reaguje na předchozí výtky a vyhledává informační zdroje vhodné pro bakalářskou práci.

Práce působí konzistentně, je logicky vystavěna.

V. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Z jakého důvodu navrhuje hardwarové řešení pro školy takové, že je nutné pracovní stanici sestavovat? Myslíte, že je to standardní postup při pořizování počítačů na středních školách? Z jakého důvodu k pracovním stanicím také nepřidáváte grafický tablet?

VI. Celková úroveň práce:

Práce splňuje základní formální náležitosti, kromě zadání. V práci se vyskytují pouze dílčí cíle v empirické části. Práce naplňuje zadání. Po grafické a typografické stránce je práce na velmi dobré úrovni. Práce působí konzistentně, je logicky vystavěna. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, a proto ji doporučuji uznat jako práci bakalářskou.

Práci doporučuji uznat jako práci bakalářskou.