

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE

Oponent:

**Mgr. Barbara Valešová Malecová, PhD.**

Autor práce:

**Lucia Megyešiová**

Název práce:

**Stimulace tělesně postižených osob terapií TheraSuit a Giger MD**

Indikátory kvality BAKALÁRSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		<b>x</b>		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.			<b>x</b>	

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.		<b>x</b>		
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			<b>x</b>	

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			<b>x</b>	
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.		<b>x</b>		

**D Analytická část**

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			x	
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			x	

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení)			x	
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.			x	
E3	Přínos pro obor je formulován.			x	

**F Prezentace - formální úroveň práce**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			x	
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:</b>	<b>DOBŘE</b>
---	--------------

**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka spracováva zaujímavú a málo prebádanú tému využitia 2 nie veľmi obvyklých terapeutických konceptov vo vzájomnej kombinácii. Z formálneho hľadiska práca vykazuje viaceré nedostatky, ktoré poukazujú na to, že práca neprešla záverečnou korektúrou (veľmi časté preklepy, zlá štylistika, nedoplnené čísla strán v texte). Chýba hlbšia analýza odborných prameňov (napr. na s. 13 a 14 autorka uvádza 2 totožné rozdelenie telesného znevýhodnenia od 2 rôznych autorov, čo autoroka mohla uviesť v jednom texte ako spoločný názor viacerých odborníkov). Nezvyklé je aj citovanie autorky, kedy citácie uvádza v češtine (práca je písaná po slovensky). Pri kapitole 5.5 a 5.5.1 nie je uvedený zdroj informácií. Obsah kapitoly 3 nezodpovedá názvu kapitoly. Cieľom výskumnej časti je zistiť, aký je vplyv kombinácie terapie TheraSuit a Giger MD. K tomuto účelu zvolila rozhovory s rodičmi a fyzioterapeutmi a k vyhodnoteniu využila techniku otvoreného kódovania. Vplyv týchto terapií sformulovala do oblastí, ktoré boli pre jednotlivých respondentov spoločné. Vzhľadom na zámer výskumu si myslím, že by bolo prínosnejšie vyhodnotiť prínos terapií u jednotlivých probandov zvlášť s prihliadnutím na vstupnú a výstupnú diagnostiku, ktorá je podľa môjho názoru presnejšia než údaje od rodičov (tie by mohli byť doplňujúcim zdrojom dát). Napriek uvedeným pripomienkam prácu odporúčam k obhajobe.

**Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:**

Autorka na viacerých miestach (s. 48 a 55) opakuje, že oblasť jemnej motoriky je pre špeciálnu pedagogiku najdôležitejšia. Zaujímalo by ma, čo študentku k tomuto názoru vedie a nech svoje tvrdenie podporí nejakými dôkazmi.

Dne: 2.8.2016

Podpis: