

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA ŠKOLNÍ A SOCIÁLNÍ PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Tereza Dvořáková
Název práce	Projekt dramatických her k podpoře skupinového citění ve školní družině
Autor posudku	Mgr. Magdalena Richterová

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	7
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	7
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	8
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	8
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	6
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>1. <i>Doplňte, jak jste dále pracovala s vyplněným pracovním listem – dárečky (jména spolužáků) (40). Zajímalo by mě také, zdali děti neměly zájem nahlédnout do těchto pracovních listů ostatních spolužáků, nebo jak byste jim situaci vysvětlila. Nedohledala jsem žádnou další aktivitu s těmito listy. Str.40“ ... výsledky dárečků udržíme v anonymitě vzhledem k citlivosti tématu. Důležité bude pro nás porovnání výběrů kamarádů u jednotlivých dětí v závěru projektu.“</i></p> <p>2. <i>Měla jste připravené řešení situace: str.46 – hmat. Někteřému dítěti může být tato aktivita nepřijemná.</i></p>
Poznámky	<i>Oceňuji, že se autorka práce snaží o využití literární a dramatické výchovy v čase odpolední družiny. Také projevila znalost a vhled do této problematiky.</i>

Celkové hodnocení	Práci doporučuji k obhajobě.
--------------------------	-------------------------------------