



Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Simona Varhaníková

Název práce: **Historie veltruského zámku**

Jméno oponenta práce: ing. Michaela Dvořáková, PhD.

I. Formální kritéria	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		X	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně
Autorka zřetelně formuluje cíl své práce, zvolená struktura pokrývá problematiku a postihuje významné souvislosti. V závěru práce studentka stručně shrnula obsah své práce, ale postrádám zde reflexi splnění cílů, případně přínosu práce.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		X	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).		X	

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně
Autorka pracovala výraznou mírou s prameny, svá zjištění propojuje s dosud zpracovanou literaturou a vytváří tak informačně bohatého průvodce. Místy je práce výrazně popisná, postrádám zde zřetelněji vyjádřené vlastní myšlenky.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	X		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.	X		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Autorka prokazuje vysokou míru porozumění regionální problematice. Úroveň práce zvyšuje poznámkový aparát, který kromě odkazů na zdroje vysvětluje méně známé odborné pojmy.

Celkově je práce čtivá a kultivovaná.

IV. Doplnující poznámka

Za největší přínos práce považuji propojení informací získaných z pramenů, zejména z korespondence členů rodu s fakty z českých dějin. Práce tak nabízí pohled na „velké“ dějiny skrze osudy rodu a jejich sídla. Dává tak čtenáři příležitost pohlédnout na minulost méně stereotypně.

V. Otázky k obhajobě

1. Na příklady veltruského zámku zhodnoťte přínosy a problémy péče o kulturní památky za období socialismu.

2. Navrhněte, jaké problémové otázky byste na základě své práce kladla žákům na 2. stupni ZŠ

Datum 2.9.2016

Podpis oponenta práce

ing. Michaela Dvořáková Ph.D.