

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Jan Kosek

Název práce: Letní příprava družstva mužů florbalového klubu FbC Příbram a její vliv na výsledky utkání v sezóně

Oponent: PaedDr. Irena Svobodová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Student si zvolil téma, které vychází z jeho vlastní hráčské činnosti a zkušenosti. Práce má jasně formulovaný cíl, který vychází z názvu práce. Struktura práce má logický charakter.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Obsah teoretické části práce odpovídá názvu práce, většinou obsahuje kapitoly, které se zabývají zkoumanou problematikou. U kapitoly 3.2 „Sportovní trénink“, strany 14 až 22 by bylo vhodné jednotlivé pohybové schopnosti vztáhnout k problematice florbalu, kterou se práce zabývá. Poměr mezi teoretickou a praktickou částí práce je vyvážený. Student zvládá práci s literaturou (17 literárních zdrojů) i zásady bibliografické citace. Struktura práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Formulace jednotlivých pracovních hypotéz vychází ze stanoveného tématu práce a je v souladu s jejím cílem.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Student ke svému výzkumu použil několika metod. Pro ověřování pohybových schopností student použil metody Cooperova běhu, test rychlostní schopnosti – běh na 20 m, test síly dolních končetin (výbušnost) – skok z místa odrazem snožmo, Illinois Agility test, K – test a „Angličáky“. Vyhodnocení testů bylo provedeno matematicko – statistickou metodou. Výzkumné metody plně postačují k ověření stanovených výzkumných úkolů i k potřebám práce. V testování hypotéz chybí zpracování hypotézy č. 3 a 5.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Výsledky jednotlivých šetření jsou v práci přehledně zaznamenány v tabulkách a vyhodnoceny v podobě grafů, většina grafů i tabulek je řádně interpretována, ale na straně 53, bod 5.2.5 tabulka 14 je zcela bez komentáře. Kapitola Diskuze vykazuje několik zásadních nedostatků. Hypotéza č. 3 na straně 65 by neměla být výsledkově zpracovávána v kapitole Diskuze, ale v kapitolách předcházejících, stejně jako hypotéza č. 5 na straně 66. V kapitole Diskuze by bylo vhodné provést analýzu literatury řešící podobné problémy a porovnat ji se zjištěnými výsledky.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), přínos a využití výsledků.

Závěry práce postrádají jasnou strukturu. Ze závěrů práce není zřejmé, že se autorovi podařilo naplnit cíl práce ani komu by práce měla být nápomocna nebo určena, což logicky devaluje celkovou úroveň práce.

7. Formální stránka práce (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.)

Po formální a jazykové stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené. V práci se přesto vyskytují drobné nedostatky např. str. 6 „Anotace“ – nesrozumitelnost textu, gramatické chyby (str. 10 – „propadnul“, str. 27 – „...hráč dosáhnul...“, str. 42 – „...v prvním pokuse“, apod).

8. Celkové hodnocení práce (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Z práce je zřejmé, že autor pracoval samostatně a s velkým osobním nasazením. Ve své práci vhodně využíval uvedenou literaturu i informační zdroje. Student pochopil problematiku vědecké práce.

Protokol o vyhodnocení podobnosti práce vykazuje 31 podobných dokumentů. Většinou se jedná o citace dokumentů PedF UK, citaci historických dokumentů a pravidel. Míra podobnosti je ve všech dokumentech nižší než 5 %.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace: velmi dobře

Otázky k obhajobě:

- 1) Uveďte, na kterých postech vykazovali hráči nejvýraznější zlepšení a naopak.
- 2) Kolik metrů uběhnout za utkání hráči na jednotlivých postech ve florbalu? Dejte tento údaj do kontextu se zjištěnými výsledky vytrvalostních schopností.

Datum: 23. 8. 2016

Podpis: