

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Věra Slepíčková	<b>Oponent práce:</b> PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
<b>Název závěrečné práce:</b> Úloha ředitele při implementaci plánu profesního rozvoje do praxe mateřské školy	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		x		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)		x		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		x		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		x	x	
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		x		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		x		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		x	x	
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		x		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		x		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce			x	
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>			x	

### **Klady a nedostatky práce:**

- Zvolené téma je relevantní studovanému oboru a z hlediska praxe se jedná o téma vysoce aktuální. vs. Dílčí diskrepance mezi tématem a cílem práce. Navíc: Formulace cíle práce není v rámci celého textu jednotná. Za dosažený cíl lze považovat ten, který bakalantka uvedla tučně v Úvodu na s. 8.
- Způsob zpracování teoretické části nesvědčí o zcela správném pochopení tématu. Tato skutečnost se mimo jiné projevila v nedostatečném terminologickém ujasnění pojmu kompetence (s. 12) a v nesprávné interpretaci (ztotožnění) fází plánování a hodnocení v cyklu systematického vzdělávání pracovníků (s. 27) s plánem profesního rozvoje a hodnocením pracovníků/pracovního výkonu (s. 28 d-30, resp. 35 - metody hodnocení). Hodnocení pracovníků a jeho metody sice poskytují cenné informace pro systém vzdělávání pracovníků, nicméně je nelze ztotožnit s hodnocením dosažení cílů profesního rozvoje.
- Pojem profesní rozvoj je v práci definován v souladu se zvolenými zdroji manažerské a pedagogické literatury. vs. V textu není odlišeno vzdělávání pracovníků od rozvoje pracovníků/pracovního výkonu. Zde však ve prospěch bakalantky hovoří skutečnost, že s pojmy zástupně pracují i některé tituly manažerské literatury. Škoda, že autorka hodnoceného textu nesáhla po andragogické literatuře, tam by rozlišení dozajista našla.
- V textu se objevují dílčí gramatické (např. na s. 59d a 60n) i některé závažnější věcné nedostatky (např. na s. 13 je odkazováno na výzkum McBera - jedná se však o poradenskou společnost, na s. 25 - ve SWOT analýze jsou zkoumány příležitosti a hrozby vnějšího prostředí, v textu jsou ovšem uvedeny vnitřní faktory, na s. 15 a d. - není zcela zřejmé, proč se bakalantka věnuje mentoringu právě v uvedené části textu; odkazy na literaturu jsou u parafrází neúplné, na s. 15, 17... je uveden neúplný odkaz na text Šikýř, 2012 - jedná se však o publikaci autorského kolektivu; u obrázků 1-4 nejsou uvedeny zdroje).
- Výzkumný cíl (spíše však cíl výzkumného šetření) na s. 36 nekoresponduje zcela s cílem bakalářské práce, ani se stanovenými výzkumnými otázkami (viz s. 38).
- Kombinace technik dotazování a interpretace výsledků šetření umožnily hlubší pohled na zkoumanou problematiku. vs. Vzhledem k cíli práce není zřejmé, proč se bakalantka dotazovala také na kariérní systém.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 21. 07. 2016.

**Hodnocení práce:** Práce s výhradami uvedenými výše splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Upřesněte vztah a rozdíl mezi fází plánování vzdělávání pracovníků (v systematickém přístupu) a plánem profesního rozvoje.
2. Jaká je tedy role ředitele mateřské školy při implementaci plánu profesního rozvoje do praxe?

V Praze 04. 09. 2016

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.

Platnost dokumentu od 05/2016