

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce
Posudek - Závěrečná práce - CŽV

Student: Vladimíra KUČEROVÁ

Obor: ČJ - FJ

Název práce v českém jazyce: Rok na vsi a jeho dramatinizace

Název práce v anglickém jazyce: A Year in the Countryside and its dramatization

Vedoucí práce: Mgr. Iva Krejčová, Ph.D.

Oponent práce: prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

Bakalářská práce Vladky Kučerové zpracovává téma na pomezí dvou oborů, historie literatury a divadelní vědy, resp. zabývá se interpretací literárního díla a jeho novodobého dramatického zpracování.

Nastiňuje tedy otázku aktuálnosti tématu z literatury předminulého století, navíc problematiku sdělnosti románové kroniky z venkovského prostředí pro dnešní divácké publikum.

Vladka Kučerová v první části shrnula základní životopisné údaje bratří Mrštíků, pojednala teoreticky o žánru románové kroniky a její dramatinizaci, a v kapitole 3 pak pečlivě pojednala o řadě divadelních inscenací *Roku na vsi* od r. 1993 spolu s dvěma medailony hlavních režisérů Kroboty a Rychlíka s tím, že si kladla za cíl vytvořit si „informační zázemí“ pro analýzu Krobotovy dramatinizace, kterou považovala za klíčovou (s. 12).

Velký kus práce Vladka odvedla v kapitole 4, v níž provedla rešerši o divadelních inscenacích v Divadelním ústavu a interpretovala jejich recepci, resp. analyzovala kladné a záporné ohlasy mrštíkovské románové kroniky u recenzentů, a tím trefně odhalovala, s jakými problémy se potýkal obsáhlý text epické předlohy na jevišti (s. 17n). Z recenzí také vyplynula jedna ze zásadních otázek, které oslovují diváky napříč časem, a sice otázka hledání rodných kořenů, popř. hledání naší identity, která ale v závěru není příliš zodpovězena (?).

Stěžejní interpretační kapitolou je kapitola 5, v níž se autorka zaměřuje úžeji na Krobotovu dramatinizaci, resp. jako hlavní pramen pro analýzu si autorka stanovila scénář režiséra Pavla Šimáka (s. 30).

Autorka následně vydělila tři stěžejní motivy, které prolínaly jak knižní, tak divadelní verzí, a sice – motiv lásky, koloběhu přírody a víry. Motivы stanovila s ohledem na Krobotovo stanovisko, že nejdůležitějším motivem je láska.

Vladka Kučerová si pak vydělila šest podtypů lásky, které se úzce dotýkaly osudů postav. Jednotlivé kategorie konzultovala s režisérem Šimákem (s. 32).

Ze závěru práce vyplývá několik pozoruhodných závěrů, které činí optikou Krobotovy dramatinizace na divadle Na Fidlovačce románovou kroniku *Rok na vsi* stále aktuální: a sice otázka mezilidských, resp. mileneckých vztahů nesobeckých i zistných, problematika vyššího přírodního řádu působícího nad lidmi a všeobecná otázka morálky a absence víry, která zůstává nadčasová, nicméně do jisté

míry podle autorky vypovídá o českém národě.

Shrnutí: Bakalářská práce Vladky Kučerové přispěla mnoha zajímavými informacemi k otázce dramatinizace literárního románového díla 19. století. Má jasný cíl a propracovanou strukturu, stojí na poměrně bohaté základně sekundární literatury a pracuje pěkně s rešeršemi z Divadelního ústavu. Za nesporný klad považuji spolupráci s režisérem Šimákem, který poskytl autorce jedinečný pramen. Za dílčí nedostatek práce považuji snad jen hlubší a detailnější analýzu klíčových motivů v porovnání s knižní předlohou, která by možná autorku dovedla ještě k dalším, neméně důležitým zjištěním. Za podnětnou otázku do budoucna považuji srovnání obou dramatinizací – Krobotovy i Rychlíkovy, tedy té, která obsahuje zřejmě více folklórních prvků. Z výše uvedených důvodů bakalářskou práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 30. 8. 2016.....

.....

Mgr. Iva Krejčová, Ph.D.

Podpis