

Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2015/2016

Student: Václav Šafka
Datum narození: 22.04.1994
Identifikační číslo studenta: 12279986

Typ studijního programu: bakalářské
Studijní program: Specializace v pedagogice
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání
Identifikační číslo studia: 414971
Datum zápisu do studia: 26.07.2013

Název práce: Loutkový animovaný film jako prostředek výtvarného vyjádření ve výtvarné výchově

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce: Výtvarná výchova se zaměřením na vzdělávání
Vedoucí: Mgr. Linda Arbanová, Ph.D.
Oponent(i): Mgr. MgA. Markéta Magidová

Datum obhajoby : 13.09.2016 **Místo obhajoby :** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Autor představil svou bakalářskou práci, zaměřenou na problematiku loutkové animace. Postupně představil práci, rozdělenou na teoretickou, didaktickou a praktickou část. V teoretické části popsal vybrané autory (např. M. Česal, Andrej J. Fedotov), dále rozlišoval a popisoval klasickou filmovou loutku, snažil se definovat počátky loutkového filmu. V teoretické části se zabýval přehledem vybraných animovaných filmů. Dále představuje didaktickou část, v které se autor zamýšlí nad perspektivami loutkového animovaného filmu ve výtvarné edukaci a možnostmi dalšího navázání na dané úkoly. Navrhuje řadu výtvarných úkolů, které napomáhají osvojení si přístupu k animaci. Zmiňuje spolupráci se školou Aeroškola a praxí na místě. Praktická část spočívá ve výrobě loutky. Hledání charakteru myslivce, představuje proces výroby, který může sloužit i jako návod na výrobu vlastní loutky. Vedoucí práce Mgr. Linda Arbanová PhD. vyzdvihla samostatnou práci studenta a kvalitní spolupráci s vedením. Vyzdvihuje samostatný a svědomitý přístup a ochotu pouštět se do neznámých vod. Předností práce je kultivovaný písemný projev. Zadání práce bylo bezezbytku naplněno. Oponent Mgr. et MgA. Markéta Magidová se shoduje s hodnocením vedoucího práce. Teoretická část je velmi dobře uchopena a zpracována. Vyzdvihuje ponoření a soustředěné zaměření do dané tematiky, také kvalitní pojetí textu. Komise diskutuje o rozporu mezi teoretickou a praktickou částí, která je poněkud klasická a neotvírá nové obzory, ale je spokojena s

teoretickou částí, takže se přiklání ke kladnému hodnocení.

Výsledek obhajoby:

výborně

Předseda komise:

PhDr. Leonora Kitzbergerová, Ph.D.

Členové komise:

doc. PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D.

doc. PhDr. Martin Raudenský, Ph.D.