

Univerzita Karlova v Praze
Pedagogická fakulta
Odd. pro vědeckou činnost PedF UK

Posudek na rigorózní práci

Téma práce:

Poruchy chování jako sekundární symptom žáků s ADHD na 2.stupni základní školy

Autor práce: Miloš Jánský

Vedoucí práce: PhDr.Jana Mottlová, Ph.D.

Autor si pro svoji rigorózní práci vybral téma Poruchy chování jako sekundární symptom žáků s ADHD na 2. stupni základní školy.

Toto téma je autorovi blízké, jelikož má profesní zkušenost coby pedagog právě na ZŠ a SPC pro děti se speciálními poruchami chování.

Práce je rozdělena do dvou částí. Teoretická část předhledně popisuje jednotlivé pojmy týkající se vybraného tématu, autor představuje např. poruchy chování a emocí v dětském věku a dospívání, popsány jsou také typy ústavních zařízení v rámci ČR. Autor zde přehledně popisuje vše potřebné k pochopení tématu, teoretická část má jasnou a kvalitní strukturu.

Autor pracuje s různými materiály a dokumenty, neomezuje se na užití pouze českých pramenů, ale pracuje i s prameny zahraničními. Bohužel autor používá často literaturu starší, například u cizojazyčných publikací nepracuje s materiálem mladším čtrnácti let. Stejný problém se týká i statistických údajů, kdy ty nejnovější v podstatě chybí. Autor nepředkládá nejnovější data, např. informace o výskytu ADD/ADHD na školách.

Praktickou částí práce si autor klade dva základní cíle. Prvním z nich je sonda do přístupu učitelů, jak oni chápou, vnímají a rozlišují jednotlivé PCH, jejich symptomy, vliv na školní výkon a přesah do sociální oblasti.

Druhým cílem autorovy práce bylo zjistit rozdíly u dětí s diagnózou ADHD/ADD v kombinaci s PCH, které jsou umístěny v ústavní péči a dětmi s ADHD/ADD na základní škole a to v míře nevšímavosti a zanedbávání ze strany rodičů.

Výstupy a závěry výzkumu pak vyústí v opatření, která by mohla směřovat k efektivnější nápravě dětí s PCH.

V kritice se musím přesunout do seznamu literatury. Zde jsou výrazné nedostatky v citacích, například hned na druhém řádku autor uvádí:

BARR, R. R., PARRET, W. H. *Hope Fulfilled for At-Risk and Violent Youth. 2nd Ed.*,. Když pomíneme fakt, že slovo *violent* znamená fialový a správně se jedná o slovo *violent*, násilný, citace by měla vypadat takto:

BARR, Robert D. a William H. PARRETT. *Hope fulfilled for at-risk and violent youth: K-12 programs that work*. 2nd ed. Boston: Allyn and Bacon, 2001. ISBN 0-205-30886-4.

Mluvíme-li o formální stránce práce, ta bohužel trpí nedostatky, v práci jsou překlepy, často chybí mezery mezi slovy.

V praktické části se pak setkávám s faktickými nepřesnostmi. Autor byl v rámci konzultací upozorňován na to, že pracuje s trestním zákoníkem, nikoliv trestním zákonem, přesto se v práci (str. 46) *trestní zákon* objevuje, a to bez názvu (zákon č. 40/2009 Sb).

Dále např. na straně 15 se autor vyjadřuje k tématu normality a menšin, kdy bez jakéhokoliv uvedení zdroje uvádí informace typu: *Romové jsou v ČR jedinou etnickou skupinou, která vzbuzuje polarizované postoje* či *lze předpokládat, že Romové k němu (vzdělání) nemají patřičnou motivaci...* takového vsuvky jsou v rigorózní práci zcela nepřijatelné.

Zvolené téma jednoznačně zapadá do oboru speciální pedagogika, mapuje jeden z narůstajících a aktuálních problémů, který zatěžuje práci nejen učitelů, ale i vychovatelů a ostatní odborníků v dané oblasti.

Práci přes některé nedostatky doporučuji k obhajobě, jejíž výsledek bude podmíněn kvalitou obhajoby a zodpovězením formulovaných otázek.

1, Rozvedte a doplňte téma ukládání výchovných opatření, uveďte platnou legislativu, která tato opatření upravuje u dětí a mladistvých.

2, Popište přínos KBT v práci s dětmi (kognitivněbehaviorální terapie), kterou okrajově v práci zmiňujete.

V Praze dne 4.8.2016

PhDr. Jana Mottlová, Ph.D.