




**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního  
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111  
Institute of Copyright, Industrial  
Property Rights and Competition Law  
of the Law Faculty  
of Charles University Prague

Institut für Urheberrecht,  
gewerbliche Schutzrechte  
und Wettbewerbsrecht  
der Karls-Universität in Prag

<b>POSUDEK OPONENTKY DISERTAČNÍ PRÁCE, předložené k uznání za práci RIGORÓZNÍ</b>	
Autorka:	<b>Mgr. Kateřina Fáberová Slušná, Ph. D.</b>
Název práce:	<b>Internet ve vztahu informační vědy a práva</b>
Rok odevzdání práce:	2016 (k uznání za RP), 2015 jako disertační
Oponentka 1:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Oponentka 2:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Mgr. Kateřina Fáberová Slušná odevzdala a obhájila v roce 2015 na FF UK v Praze disertační práci „Internet ve vztahu informační vědy a práva“. Práci vedl Mgr. Vít Šisler, Ph.D. Problematika autorského práva sice není v hlavní pozornosti, avšak její význam je zásadní, dvouoborovost činí práci atraktivní širší veřejnosti. Cílem práce je sice ověření vlivu zvolené licenční politiky na kvalitu informací v prostředí internetu při poskytování WWW služeb a míry reflexe uvedeného v povinném informačním vzdělávání v České republice, nicméně autorka nezbytně řeší vliv oprávněnosti užití též z hlediska autorského práva ve vztahu ke kvalitě informací, které jsou autorskými díly, publikovaných v informačním prostředí internetu. Toto prostředí autorka považuje a priori za živnou půdu (právních) konfliktů (zájmů), přičemž apeluje na otázku informační gramotnosti.
Rozsah práce:	160 stran vlastního textu, resp. od Úvodu do Závěru 140 stran 13 příloh
Obsah práce:	Práci tvoří: Úvod; kapitola 1 Vymezení autorskoprávních limitů v prostředí internetu; kapitola 2 Informace jako autorské dílo a její ochrana; kapitola 3 Aktuální otázky právní ochrany licenční smlouvy; kapitola 4 Veřejné licence; kapitola 5 Reflexe pozitivního vlivu veřejných licencí na kvalitu informací v prostředí internetu; Závěr; Seznam použité literatury; Právní předpisy; Další zdroje a Seznam příloh. Kapitoly 1 – 5 jsou dále členěny do podkapitol a oddílů Přílohovou část tvoří tyto přílohy: č. 1 – GNU General Public License GPLv3; č. 2 – GNU Lesser General Public License LGPLv3; č. 3 – Mozilla Public License Version 2.0; č. 4 – Apache License Version 2.0; č. 5 – BSD 2-Clause License; č. 6 – MIT License Příloha č. 7 – EUPL v.1.1; č. 8 – Licence „Uveďte autora“ Creative Commons 4.0 International; č. 9 – Licence „Uveďte autora – zachovejte licenci“ Creative Commons 4.0 International; č. 10 – Licence „Uveďte autora – nezasahujte do díla“ Creative Commons 4.0 International; č. 11 – Licence „Uveďte autora – neužívejte komerčně“ Creative Commons 4.0 International; č. 12 – Licence „Uveďte autora – neužívejte komerčně – zachovejte licenci“ Creative Commons 4.0 International; č. 13 – Licence „Uveďte autora – neužívejte komerčně – nezasahujte do díla“ Creative Commons 4.0 International. Práce obsahuje i české a anglické shrnutí (Abstrakt/Abstrakt); Obsah; Seznam použitých zkratk.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Úvod práce obsahuje – ne zcela vyčerpávající - exkurs do judikatury. Ve výčtu odborníků na oblast veřejných licencí nenalézám bohužel ani zmínku

	<p>o JUDr. Petru Jansovi, jehož přínos pro českou verzi licence Creative Commons (včetně právního rozboru veřejných licencí obecně a českého překladu licence Creative Commons) je stále zásadní.</p> <p>V první kapitole se práce věnuje popisu autorskoprávních limitů v prostředí internetu, včetně odpovědnosti jednotlivých účastníků informačního procesu. Vzhledem k pojetí práce jako práce z oboru informačních studií, jde o přehledné, souhrnné, avšak nijak hluboké pojetí tématu. Autorka nezasahuje do detailů, když to překračuje zacílení práce. Další kapitola obsahuje výklad autorskoprávních aspektů souvisejících se zkoumanou tematikou včetně vymezení pojmů jako je autorské dílo coby informace, obsah autorských práv, výjimky a omezení včetně zmínky o tříkrokovém testu. Třetí kapitola pojednává obecně o aktuálních otázkách právní úpravy licenční smlouvy, a to včetně úvah de lege lata a de lege ferenda; zahrnuje též stručný popis autorských děl zaměstnaneckých, kolektivních a děl na objednávku. Z hlediska hloubky úvah z pohledu oboru autorského práva, je právě tato část týkající se licenční smlouvy nejzajímavější, ne se všemi názory autorky lze souhlasit, avšak jde o cenné podněty k diskusi. Čtvrtá kapitola je co do rozsahu významná, byť právě zde se uplatňuje především popisná metoda, a cílem autorky zjevně je informovat čtenáře o veřejných licencích obecně, bez detailního rozboru s bližším zaměřením pouze na licence Creative Commons. Pátá kapitola reflektuje (pozitivní) vliv veřejných licencí na kvalitu informací v prostředí internetu, kdy se autorskoprávními aspekty zabývá zejména v rámci povinného informačního vzdělávání. Z obsahu práce je zřejmé, že autorka ve veřejných licencích vidí značný potenciál, a to ve vztahu k oběma dotčeným oborům. Práce má potenciál posílit autorskoprávní povědomí u neprávní profesionální veřejnosti využívající internetové zdroje.</p>
<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Členění práce odpovídá jak obsahu práce, tak i její formě, stejně tak použitý právní jazyk. Použitý jazyk odpovídá skutečnosti, že práce nebyla primárně vytvořena pro obor právo. Práce je psána v zásadě srozumitelně i širšímu okruhu čtenářů. Pro čtenáře může být příjemná (pohodlná) přílohová část, na druhou stranu práce jimi až zbytečně bobtná, přičemž jde o dokumenty dostupné na síti internet. Pozitivně lze hodnotit poznámkový aparát, byť uvádění citací z odborné literatury se omezuje pouze na základní. Jde o popisnou práci, které ale nechybí ani analýza a komparace.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Závěrem lze konstatovat, že disertační práce Mgr. Kateřiny Fáberové Slušné jako celek, jak po obsahové, tak i formální stránce splňuje požadavky i na práci rigorózní a doporučuji ji jako rigorózní práci na PF UK v Praze uznat, práce je způsobilá obhajoby.</p>
<p>Dotaz k zodpovězení při obhajobě v rámci státní rigorózní zkoušky:</p>	<p>Stručně popište historii a význam institutu licencí Creative Commons.</p>
<p>Praha dne 17. 6. 2016</p>	<p style="text-align: right;">   <hr style="width: 20%; margin: 0 auto;"/> JUDr. Irena Holcová  oponentka práce </p>