

UNIVERZITA KARLOVA

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

RIGORÓZNÍ PRÁCE

Název práce:	Vývoj kulturní krajiny Podmoklanska v povodí Cerhovky
Jazyk práce:	čeština
Student:	Karel Sládek
Fakulta:	Přírodovědecká fakulta
Studijní program:	Geografie
Studijní obor:	
Obor práce:	
Vedoucí / školitel:	
Oponent(i):	doc. RNDr. Lipský Zdeněk, CSc.
Předseda komise:	prof. RNDr. Jan Kalvoda, DrSc.
Členové komise:	doc. RNDr. Zdeněk Lipský, CSc. RNDr. Dušan Romportl, Ph.D. RNDr. Milada Matoušková, Ph.D. Mgr. Václav Třeml, Ph.D. RNDr. Luděk Šefrna, CSc.
Datum obhajoby:	02.11.2016
Průběh obhajoby:	<p>A) Schéma průběhu obhajoby: 1) Mgr. Karel Sládek představil cíle, popsal průběh výzkumu a shrnul hlavní výsledky geoekologicky zaměřené rigorózní práce, 2) oponent doc. RNDr. Zdeněk Lipský, CSc. přenesl celkově kladný posudek (originál tohoto posudku viz v příloze) s řadou připomínek a odborných dotazů autorovi, 3) Mgr. Karel Sládek odpověděl na hlavní připomínky oponenta, které akceptoval nebo blíže upřesnil či komentoval podstatu dílčích zjištění, 4) členové zkušební komise hodnocenou studii prodiskutovali a položili autorovi další dotazy, na které Mgr. Karel Sládek uspokojivě odpovídal, 5) po neveřejném jednání zkušební komise byl autorovi sdělen výsledek obhajoby této rigorózní práce v oboru fyzická geografie a geoekologie.</p> <p>B) Odborné aspekty a resumé obhajoby: Autor rigorózní práce se při ústní prezentaci nejprve zaměřil na metodologické aspekty hodnocení vývoje kulturní krajiny Podmoklanska, dále pak shrnul hlavní výsledky tohoto regionálního výzkumu, včetně snahy o kvantitativní vyjádření změn ekologické stability krajiny pomocí příslušného koeficientu. Diskutoval též obecný vývoj české krajiny od 18. století do současnosti v porovnání se studovaným územím a otázky ekologické a ekoestetické funkce krajiny této lokality. Při rozpravě o výsledcích hodnocené rigorózní práce vystoupili s připomínkami a odbornými podněty všichni členové komise a v této diskuzi prokázal Mgr. Karel Sládek dobré znalosti aktuálních problémů krajinné ekologie studované oblasti.</p> <p>Zkušební komise na neveřejném zasedání rozhodla o celkovém hodnocení této rigorózní práce a její obhajoby stupněm dobře resp. prospěl.</p>
Výsledek obhajoby:	Prospěl

