

Posudek konzultanta k diplomové práci

Jméno a příjmení diplomantky: **Lenka Hanušová**

Název práce: **Nástroje aktivní politiky zaměstnanosti ve světle zaměstnávání osob se zdravotním postižením**

Datum odevzdání práce v listinné podobě: **7. října 2016**. Elektronicky byla práce odevzdána dne 7. října 2016.

Konzultace

Diplomantka práci s konzultantem opakovaně konzultovala a konzultantem vznesené připomínky reflektovala.

Podobnost práce s jinými dokumenty

K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 8347 stranách. Práce vykazuje podobnost s 448 dokumenty. Ve všech případech se jedná o podobnost menší než 5%. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. s nimiž autorka v práci dále pracuje.

Konzultantovi není známá žádná stejná nebo významněji podobná práce.

Z uvedených důvodů konzultant protokol o podobnosti závěrečné práce blíže nezkoumal.

Ke struktuře práce, k její logické stavbě, k obsahu a ke zvolenému tématu

Práce se sestává, včetně úvodu a závěru, resumé a seznamu literatury, celkem z 81 stran. Samotný text práce má 72 stran. Práce tudíž splňuje minimální požadavky předepsané pro tento druh kvalifikačních prací předpisy Právnické fakulty Univerzity Karlovy, resp. Univerzity Karlovy.

Práce je rozdělena do dvou částí, které se dále dělí na kapitoly (body), které na sebe vzájemně navazují.

Autorka zvolila logický postup od obecného ke konkrétnímu.

Prvou část práce diplomantka věnuje základnímu pojmosloví v oblasti materie, kterou podrobuje zkoumání. Vymezuje pojem práva na práci, mj. i v kontextu Ústavního pořádku České republiky a pramenů mezinárodního práva veřejného, v této souvislosti mj. poukazuje na mezinárodní úmluvy, které zavazují Českou republiku. Dále se věnuje pojmu aktivní politiky zaměstnanosti, mj. z hlediska platné právní úpravy. Závěrem úvodní části, opětovně za pomoci odkazu na platnou právní úpravu, diplomantka konkretizuje pojem osoby se zdravotním postižením.

Ve druhé části práce se autorka zaměřuje na konkrétní nástroje v rámci zejména aktivní politiky zaměstnanosti a na jejich využitelnost z hlediska podpory zaměstnávání osob se zdravotním

postižením. K rozebírané právní úpravě diplomantka formuluje průběžně a následně i závěrem práce vlastní kritické názory a poznámky.

Práce je s přihlédnutím ke svému rozsahu a zvolenému předmětu zkoumání odpovídajícím způsobem rozčleněna.

Diplomantka zvolila složité téma, které má mj. i významný ústavní rozměr. Jedná se o materii, která si jistě zaslouží pozornost, které se jí však v dostatečné míře nedostává – dané téma si ve větší míře nevolí ani studenti magisterského studijního programu jako téma své diplomové práce, fakt, že se diplomantka rozhodla o nikoli mainstreamové téma, jí je třeba přičíst k dobru.

Zkoumaná materie má významné problematické momenty a nabízí prostor pro formulaci úvah *de lege refenda*, které autorka dílčím způsobem využila.

Jedná se o téma široké, které se však autorce podařilo vhodným způsobem uchopit a zpracovat, přičemž do textu odpovídajícím a citlivým způsobem zapracovala i související aspekty.

Cíle vymezené diplomantkou úvodem práce se jí podařilo uspokojivě naplnit.

Logická stavba práce je dobrá.

K jazykové úrovni, k použitým metodám zpracování a k práci s literaturou

Práce je sepsána v českém jazyce.

Po jazykové stránce lze práci hodnotit jako zdařilou.

Práce je zpracována běžnými metodami pro tento druh prací.

Práce byla zpracována za využití přiměřeného okruhu pramenů. Fakt, že je rozsah pramenů relativně užší, je dán zejména tím, že v tuzemské odborné literatuře není předmětné materii věnována širší pozornost. Omezené množství pramenů je tudíž pochopitelné.

Z obsahového hlediska se jedná o práci zdařilou a není důvod formulovat žádnou zásadnější připomínku.

Závěrečné hodnocení a otázky k obhajobě

Diplomantka prokázala v problematice dobrou orientaci. Práci lze hodnotit jako zdařilou.

Práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje předpoklady kladené na příslušný druh kvalifikační práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým klasifikačním stupněm výborně až velmi dobře dle výsledku ústní obhajoby.

Diplomantka by se při ústní obhajobě mohl vyjádřit k těmto otázkám:

- 1) Jak vnímá, mj. ve vztahu k osobám se zdravotním postižením, z hlediska aktivní politiky zaměstnanosti stávající právní úpravu odstupného, zejména v kontextu judikatury Nejvyššího správního soudu?

- 2) Bylo by možné podřadit pod režim osvobození od veřejnoprávních plateb následující situaci: zaměstnanec se zdravotním postižením je přijat do pracovního poměru, během doby trvání pracovního poměru se zjistí, že kvůli svému znevýhodnění není zaměstnanec práci schopen konávat. V návaznosti na tuto skutečnost se zaměstnavatel se zaměstnancem dohodnou, že pracovní poměr bude ukončen dohodou s tím, že zaměstnanci bude náležet trojnásobek průměrného výdělku jako odchodné.

V Praze dne 28. října 2016

JUDr. Jakub Morávek, Ph.D.
konzultant