

Posudek oponenta k diplomové práci

Jméno a příjmení diplomanta: **Lenka Hanušová**

Název práce: **Nástroje aktivní politiky zaměstnanosti ve světle zaměstnávání osob se zdravotním postižením**

Datum odevzdání práce v listinné podobě: **7. října 2016**. Elektronicky byla práce odevzdána téhož dne.

Konzultace

Diplomantka práci s oponentem nikdy nekonzultovala.

Podobnost práce s jinými dokumenty

K práci byl vyhotoven protokol o podobnosti závěrečné práce s jinými dokumenty o 8347 stranách. Práce vykazuje podobnost s 448 dokumenty, a to ve všech případech menší než 5%. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji (včetně internetových), které odkazují na právní úpravu, v řadě případů se protokol odkazuje též na dikci právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. dále analyzuje.

Oponentovi není známa žádná podobná práce.

Ke struktuře práce, její logické stavbě, obsahu a ke zvolenému tématu

Zvolené téma je rozebráno na 81 stranách textu včetně úvodu a závěru, abstraktu a seznamu literatury. Samotný text práce má přiměřený rozsah 72 stran.

Práce je rozdělena do 4 logicky provázaných kapitol, struktura práce je vyvážená.

Autorka zvolila postup od obecného ke konkrétnímu. V úvodních kapitolách se věnuje definici základních pojmů jako je právo na práci (vs. právo na zaměstnání) z mezinárodního i vnitrostátního pohledu, dále pojmů aktivní a pasivní politika zaměstnanosti a též obecnému vymezení pojmu osoba se zdravotním postižením (OZP), opět v mezinárodním i vnitrostátním kontextu. Těžištěm práce je kapitola č. III, v níž autorka podrobněji rozpracovává problematiku podpory zaměstnávání OZP vzhledem ke specifickým k tomu určeným nástrojům aktivní politiky zaměstnanosti. Zvýšenou pozornost věnuje průběžně diskutovanému avšak dosud v českých podmínkách plně nerealizovanému konceptu tzv. komplexní rehabilitace, dále pak institutu pracovní rehabilitace ve smyslu platného zákona o zaměstnanosti, koncepci chráněného pracovního místa a též povinností zaměstnavatelů souvisejícím s realizací tzv. povinného podílu zaměstnanců s OZP. Za účelem dosažení komplexnosti pokračuje výkladem k dalším nástrojům aktivní politiky zaměstnanosti (rekvalifikace, investiční pobídky, aj.), které se mohou týkat i jiných osob než pouze

osob se statutem OZP, přičemž provádí jejich vzájemné srovnání. Neopomíná zmínit rovněž novější instituty jako je příspěvek v době částečné nezaměstnanosti či tzv. sdílené zprostředkování zaměstnání, dále poskytuje informaci o některých cílených programech, které mají sloužit k řešení problematiky zaměstnanosti na celostátní (tj. nikoliv pouze regionální) úrovni. V závěrečné kapitole prezentuje autorka svůj veskrze pozitivní názor na současnou podobu příslušné právní úpravy, přičemž však poukazuje na její překotnou dynamiku, což považuje za jev spíše nežádoucí. *De lege ferenda* navrhuje pokračovat v rozvíjení konceptu tzv. komplexní rehabilitace.

Diplomantka zvolila aktuální téma a poukazuje na některé jeho problematické aspekty.

Cíle vymezené diplomantkou v úvodu práce se jí podařilo uspokojivě naplnit.

K jazykové úrovni, použitým metodám zpracování a k práci s literaturou

Práce je sepsána v českém jazyce.

Po stylistické, gramatické i terminologické stránce lze práci hodnotit jako zdařilou, lze pouze poukázat na častější výskyt písařských chyb.

Práce je zpracována běžnými metodami pro tento druh prací.

Autorka vycházela ze širokého okruhu vynikajících odborných pramenů.

Připomínky k obsahové stránce práce

K práci lze formulovat tyto výhrady a připomínky:

- lze doporučit, aby se autorka napříště v odborném textu zdržela kritických a ryze spekulativních vyjádření k obsahu odborných pramenů, z nichž čerpá – jako nevhodná se v tomto ohledu jeví její poznámka k „*alibismu ze strany MPSV*“ uvedená na str. 29,
- dílčím nedostatkem práce je to, že se autorka bohužel na žádném místě práce nezabývá procesem směřujícím k uznání osoby za OZP, tj. zejména podáváním žádostí u příslušných institucí a následným posuzováním zdravotního stavu.

Závěrečné hodnocení a otázky k obhajobě

Diplomantka prokázala schopnost dobře se zorientovat ve zvolené problematice, absorbovat potřebné penzum relevantních odborných znalostí a s jejich využitím samostatně vymežit a tvůrčím způsobem řešit konkrétní teoretický a praktický problém v oboru. Výsledkem je srozumitelný a přesvědčivý materiál na solidní odborné úrovni.

Práci lze doporučit k obhajobě, neboť splňuje předpoklady kladené na příslušný druh kvalifikační práce Právnickou fakultou Univerzity Karlovy v Praze, s navrženým klasifikačním stupněm výborně až velmi dobře dle výsledku ústní obhajoby.

Diplomantka by se při ústní obhajobě mohla vyjádřit k otázce účelnosti tzv. náhradního plnění spočívajícího v odvodu prostředků do státního rozpočtu namísto zaměstnání osoby se statutem OZP, tj. k procesu, který popisuje na str. 44.

V Praze dne 27. října 2016.

JUDr. Roman Lang, Ph.D.
oponent