

# Posudek na diplomovou práci na téma „Výklad a používání cudzieho práva v České republice“

**diplomantka: Jana Kunderátová**

## **1. Aktuálnost (novost) tématu**

Diplomantka si za téma své diplomové práce o rozsahu 98 stran zvolila problematiku aplikace cizího práva na území České republiky včetně všech souvislostí s tím spojených, jako je např. jeho zjišťování, výklad apod. Zároveň porovnává právní úpravu a praxi tuzemskou s právní úpravou a s praxí ve Francii. Cílem práce má být seznámení jejího čtenáře se vzájemnými spojitostmi mezi mezinárodním právem soukromým a cizím právem, které má být aplikováno. Téma považuji za velmi aktuální, protože neustále stoupá počet případů, kdy je v České republice potřebné na soukromoprávní poměr s mezinárodním prvkem aplikovat cizí právo. A příchod migrantů nepochybně tyto případy opětovně rozšíří.

## **2. Náročnost tématu**

Téma diplomové práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia značného množství zahraničních pramenů a judikatury, včetně judikatury SDEU.

## **3. Kritéria a hodnocení práce**

Zkoumaná problematika je tématicky rozdělena do tří kapitol, úvodu a závěru. Z textu diplomové práce dovozují, že diplomantka hledá zásadní odpovědi na tři základní otázky související s aplikací cizího práva: kdy se cizí právo aplikuje, kdo používá a vykládá cizí právo a jak se zjišťuje cizí právo, tedy konkrétní právní norma, která se má aplikovat. Diplomantka se primárně věnuje české pozitivní právní úpravě, ale v některých částech se věnuje též francouzské právní úpravě zkoumané problematiky a jejímu vývoji.

Z textu předložené diplomové práce dále dovozují, že diplomantka má o zkoumané problematice mimořádně výborný přehled, že prostudovala dostatečný počet titulů tuzemské i zahraniční odborné literatury a též i judikatury. Diplomantka prokázala, že dokáže se získanými teoretickými poznatky pracovat, o čemž svědčí mimořádně velký počet poznámek (388!) pro tento druh studentských kvalifikačních prací. Práce byla zpracována samostatně a splnila cíl, který si diplomantka před jejím zpracováním stanovila. Oceňuji množství vlastních názorů diplomantky na zkoumanou problematiku.

Z mého pohledu jde o diplomovou práci zcela originální.

Úprava práce i její jazyková a stylistická úroveň jsou na odpovídající výši.

## **4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

K textu diplomové práce nemám žádné věcné připomínky. Připomínky, které jsem k textu diplomové práce uplatnil, byly diplomatkou již zpracovány.

Otázka k obhajobě: Může mít nějaké právní důsledky nesprávná aplikace či vůbec neaplikování cizího práva rozhodci, přestože rozhodci měli povinnost na základě kolizní normy cizí právo aplikovat?

## **5. Doporučení práce k obhajobě**

Předloženou diplomovou práci považuji za mimořádně zdařilou, odpovídající stanoveným nárokům, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

## **6. Navržený kvalifikační stupeň**

Předloženou diplomovou práci hodnotím známkou „výborně“.

V Praze dne 12. října 2016

Prof. JUDr. Květoslav Růžička, CSc.