

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: **Pavel Palička**

Název práce: Projekt fitstezky – Borský park v Plzni

Cíl práce: Cílem práce je zpracování projektu fitstezky v Borském parku v Plzni

Náročnost tématu na:

| | | | |
|-------------------------------------|-------------|-----------------|--------------------|
| - teoretické znalosti | podprůměrné | průměrné | nadprůměrné |
| - vstupní údaje / jejich zpracování | podprůměrné | průměrné | nadprůměrné |
| - použité metody | podprůměrné | průměrné | nadprůměrné |

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - vyhovující - nevyhovující

| | |
|------------------------------------|-------------|
| Stupeň splnění cíle práce | výborně |
| Samostatnost při zpracování tématu | výborně |
| Logická stavba práce | Výborně |
| Práce s literaturou - citace | Velmi dobře |
| Adekvátnost použitých metod | Velmi dobře |
| Hloubka tématické analýzy | Výborně |
| Úprava práce-text-grafy-tabulky | Velmi dobře |
| Stylistická úroveň | Výborně |

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení, připomínky – příp. otázky k obhajobě:

s. 6 – název kap. 3 Teoretická a metodologická východiska měl být orientován pouze na teoretická východiska, protože metodologie práce je zařazena do kap. 4

s. 44- na závěr kap. 4 po východiscích k projektovému managementu by měl autor předvést teoretickou strukturu projektu tak, jak ho bude v práci strukturovat. Zároveň měl zdůraznit, že se v tomto případě nejedná o podnikatelský projekt, ale o projekt financovaný z veřejných financí.

s. 45 – kap. 4 Metodika práce – u jednotlivých metod autor neuvádí k jakému účelu je vybral pro daný předmět práce a jak budou konkrétně v práci využívány

označení grafů a tabulek je nejednotné a nevýrazné (viz např. s. 62, s. 66)

Do úvodních informací měl autor uvést konzultantku pro fyziologii cvičení.

Otázky k obhajobě:

Jak je dostupná literatura k problematice projektování fitstezek a jak je odborně orientovaná?

Jakým způsobem lze využít v otázkách propagace sociálního marketingu (vzhledem k činnostem a působení magistrátu města Plzně a jeho složek)?

Jaké materiály z hlediska nejvyšší životnosti byste doporučil pro konstrukci jednotlivých stanišť?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře (Konečná známka bude stanovena na základě vystoupení u obhajoby)

V Praze dne 10.9.2008



Doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.