

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Bc. Pavel Palička

Název práce: Projekt fitstezky – Borský park v Plzni

Cíl práce: navrhnout a vypracovat projekt fitstezky v Borském parku v Plzni a předložit jej k posouzení SVSMP za účelem jeho realizace v rámci probíhající revitalizace parkových ploch

Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti	podprůměrné	průměrné	<u>nadprůměrné</u>
- vstupní údaje / jejich zpracování	podprůměrné	průměrné	<u>nadprůměrné</u>
- použité metody	podprůměrné	<u>průměrné</u>	nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - vyhovující - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou - citace	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tématické analýzy	Velmi dobře
Úprava práce-text-grafy-tabulky	Výborně
Stylistická úroveň	Výborně

Praktická / teoretická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení, připomínky a otázky k obhajobě:

Diplomová práce je na vysoké stylistické i obsahové úrovni, zvolené téma autor zpracoval komplexně a nemám k této práci vážnějších výhrad.

1. Ve SWOT analýze projektu autor jako silnou stránku uvádí existenci podobného projektu ve městě (fitstezka na Homolce) s odkazem na možnost inspirace a využití existujících podkladů. V úvodu své práce však autor přiznává, že fitstezka na Homolce je v současnosti v neutěšeném stavu.

Může autor komisi konkrétně sdělit, v čem spočívá tento „neutěšený stav“ fitstezky na Homolce, zamyslet se nad jejími důvody a představit své návrhy, jak lze u fitstezky v Borském parku podobnému stavu zabránit?

2. Autor se v Diskuzi zamýšlí nad důvody, proč je stávající fitstezka na Homolce spíše nevyužívaná. Zmiňuje nevhodnou lokalitu, navržení neodpovídající požadavkům návštěvníků a skutečnost, že o stezce ví málo lidí. Několik zveřejněných úvah na téma neatraktivnosti vitaparků a fitstezek často zmiňuje také stydlivost. Lidé v Čechách (především dospělí) se prý jednoduše stydí cvičit na veřejnosti před ostatními spoluobčany a proto nechávají stanoviště spíše dětem či zcela bez povšimnutí.

Co si autor myslí o těchto dohadech a jak lze podle jeho názoru s touto skutečností bojovat?

3. Některá stanoviště pro děti se podle mého názoru mohou zdát rodičům poměrně nebezpečná. Například stanoviště č.4 provazová lávka.

Jak by se řešil případný úraz na některém ze stanovišť? Jsou jednotlivá cvičení tzv. „na vlastní nebezpečí“ nebo by svůj díl odpovědnosti nesl i provozovatel fitstezky?

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: výborně – velmi dobře v závislosti na ústní obhajobě.

V Praze dne 4. 9. 2008



oponent diplomové práce
Mgr. Jan Šíma