

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE
POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

Oponent:

Mgr. Miroslava Kotvová

Autor práce:

Mgr. Kristýna Formanová

Název práce:

Pomůcky pro děti s narušenou komunikační schopností

| Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce | Koef. 1 | koef. 2 | koef. 3 | Koef. 4 |
|---|----------|----------------|------------------|------------|
| Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F: | Obsahuje | Spíše obsahuje | Spíše neobsahuje | Neobsahuje |

A Klíčové znaky: úvodní část

| | | | | | |
|----|--|--|---|--|---|
| A1 | Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů. | | x | | |
| A2 | Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit. | | | | x |

B Analýza dosavadního řešení problému

| | | | | | |
|----|---|--|---|---|--|
| B1 | Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu. | | | x | |
| B2 | Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). | | x | | |

C Výzkumná část, pokud je obsažena

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|---|
| C1 | Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce. | | | | x |
| C2 | Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat). | | | | x |
| C3 | Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů. | | | | x |

D Analytická část

| | | | | | |
|----|--|--|--|---|---|
| D1 | Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů. | | | | x |
| D2 | Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů). | | | x | |
| D3 | Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce. | | | | x |

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

| | | | | | |
|----|--|--|--|---|---|
| E1 | Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení) | | | | x |
| E2 | Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů. | | | x | |
| E3 | Přínos pro obor je formulován. | | | | x |

F Prezentace - formální úroveň práce

| | | | | | |
|----|--|--|---|---|--|
| F1 | Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce. | | x | | |
| F2 | Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah). | | | x | |
| F3 | Bibliografie uvedena dle platné normy. | | | x | |

CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň: *Klepněte sem, vyberte známku.*

Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Téma předložené diplomové práce bylo zaměřeno na oblast pomůcek určených pro děti s narušenou komunikační schopností. Autorka se však ve skutečnosti v práci zabývá rozvojem komunikačních dovedností u dětí cizinců, u kterých český jazyk není jazykem mateřským. Zcela pomíjí problematiku dětí s narušenou komunikační schopností, jejichž mateřským jazykem je český jazyk, a u nichž je nutná logopedická intervence za využití pomůcek. Přestože téma sledované v práci je v současné době velmi aktuální, a eventuální závěry by mohly být pro praxi přínosné, obsah práce nereflektuje vymezené téma. Z tohoto důvodu nelze práci doporučit k obhajobě. Autorce doporučuji změnit vymezení tématu a název práce, lépe strukturovat obsah práce a také více propracovat metodologii výzkumné části. Nelze předložit jen seznam webových portálů a názvů publikací, které přinášejí náměty pro rozvoj českého jazyka u dětí cizinců. Tento seznam by měl být zařazen do přílohy práce. Lekce navržené pro rozvoj jednotlivých jazykových rovin by měli absolvovat všichni sledovaní probandi a jejich jazykové kompetence by měly být hodnoceny před a po realizaci všech těchto lekcí a výsledky podrobeny analýze, která by měla být podkladem pro formulaci závěrů. Nelze aplikovat jednotlivé lekce (rozlišené na 4 typy dle jazykových rovin) u různých žáků. Jaké závěry lze z tohoto pozorování učinit? Závěr prezentovaný v práci se nepopírá o konkrétní výsledky, je však možné předpokládat, že po úpravách tématu a změně

Otázky k obhajobě DIPLOMOVÉ práce:

1. Jak souvisí problematika školní zralosti a školní připravenosti s narušenou komunikační schopností? Proč kapitola 2. Mladší školní věk předchází kapitole 3. Školní zralost?
2. Uveďte důvody, proč se zabýváte v práci zaměřené na pomůcky pro děti s narušenou komunikační schopností právě dětmi cizinců s odlišným mateřským jazykem?
3. Objasněte, jaké byly východiska, cíle a následné závěry šetření prezentovaného ve výzkumné části práce.

Dne:

Podpis: