

Posudek oponenta diplomové práce na práci Martina Procházky „Společné legislativní projekty skandinávských zemí v 19. a 20. století“

Autor se ve své práci věnuje u nás doposud málo zpracovanému tématu skandinávského právního vývoje. Tato sama o sobě záslužná skutečnost je však podle mého soudu umenšena hned několika faktory.

Předně práce trpí určitou nejasností koncepce – přes svůj název je prakticky polovina textu věnována poměrně popisnému vyličení dějin skandinávských zemí do počátku 19. století, které má se zvoleným tématem jen velmi volnou souvislost. Teprve od str. 21 lze hovořit o právním vývoji v 19. a 20. století (nadpis použitý na str. 26 je pak jiný než ten, který je použit v obsahu práce).

I druhá půlka práce jen zřídka přesahuje hranice mechanické popisnosti vyčerpávající se většinou v pouhém výčtu obsahu jednotlivých paragrafů dotčených legislativních projektů – zde se autor věnuje především námořnímu a manželskému právu. Samotný závěr práce je věnován spolupráci skandinávských zemí v institucionalizované podobě (Severská rada a Severská ministerská rada, jejichž vzájemný vztah je zde popsán).

Celkově se tak zdá, že se v případě této práce jedná o ne zcela plně využitou příležitost – pouze jednostránkové shrnutí na str. 50 totiž reflexi historických příčin a motivů spolupráce skandinávských zemí postihuje jen velmi neúplně.

Přes uvedené výhrady práci doporučuji k obhajobě.

Praha, 2.9. 2006

---

doc. JUDr. Radim Seltner