



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University Prague

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität in Prag

POSUDEK VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE	
Diplomant:	Petr Kučera
Název práce:	Autorskopravní ochrana počítačových programů
Rok odevzdání práce:	2015
Vedoucí práce:	JUDr. Irena Holcová
Oponentka práce:	JUDr. Veronika Křest'ánová, Dr.
Úvod posudku:	Autor si zvolil za téma své práce velmi aktuální problematiku autorskopravní ochrany počítačových programů s cílem přiblížit veřejnosti tuto tematiku podle české, evropské a mezinárodní právní úpravy. Zvolené téma lze považovat za velmi vhodné nejen z pohledu právní vědy, ale též aplikační právní praxe.
Rozsah práce:	95 stran
Obsah práce:	Práce je rozdělena do 6 kapitol, dále dělených do podkapitol a oddílů: 1. Základní pojmy; 2. Počítačový program jako autorské dílo; 3. Autorství počítačového programu; 4. Obsah autorského práva k počítačovému programu; 5. Zvláštní úprava některých děl v kontextu ochrany počítačových programů; 6. Ochrana autorského práva k počítačovým programům. Práce dále kromě Obsahu a Úvodu obsahuje Závěr, Seznam zkratk, Použitou literaturu, Shrnutí, Resumé, Klíčová slova, Keywords a Diploma thesis title.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Petr Kučera se v diplomové práci věnuje se zřejmou znalostí tematiky autorskopravní ochrany počítačových programů se zaměřením na specifika týkající se počítačových programů. V první kapitole diplomant vysvětluje základní pojmy (zejména technické) jako je počítačový program, zdrojový kód, strojový kód, rozhraní a grafické uživatelské rozhraní, které dále užívá v textu práce. V následujících kapitolách (druhé až čtvrté) se zabývá počítačovým programem coby předmětem autorskopravní ochrany se zaměřením na podmínky, povahu a vznik této ochrany a na vymezení chránitelných a nechránitelných prvků počítačového programu (jeho vyjádření, části a přípravné koncepční materiály), autorstvím počítačového programu a obsahem autorského práva k počítačovému programu. Přínosem kapitoly třetí věnující se autorství je rozbor vývoje počítačového programu z pohledu prováděných činností a jejich povahy z hlediska autorskopravního (včetně nikoli běžně zmiňovaného tzv. vodopádového modelu a jeho jednotlivých fází), kdy analyzuje, zda dokumenty vznikající během vývoje počítačového programu mohou být chráněny jako přípravné koncepční materiály či samostatná díla a posuzuje povahu činností jednotlivých osob podílejících se na vývoji počítačového programu z pohledu jejich možného autorství počítačového programu. Se závěry autora, jak pokud jde o povahu, tak i samostatnou ochranu analýzy počítačového programu, lze souhlasit, stejně tak pokud jde o ochranu dokumentace návrhu počítačového

	<p>programu naopak coby přípravného koncepčního materiálu. V rámci čtvrté kapitoly zabývající se obsahem autorského práva k počítačovému programu je obsažen výklad problematiky vyčerpání práva na rozšiřování počítačového programu zejména z pohledu rozhodnutí SDEU ze dne 3. 7. 2012 ve věci sp. zn. C-128/11 Oracle International Corp. v. UsedSoft GmbH, jehož analýzu zde autor provádí při současném uvedení odchylek tohoto rozhodnutí (v posouzení první a třetí předběžné otázky) od stanoviska generálního advokáta. Následně se však autor zabývá touto problematikou ve světle odlišného rozsudku soudu USA ve věci Vernor v. AutoDesk, Inc., aby nakonec provedl komparaci obou rozhodnutí, kdy i přes zásadní podobnosti posuzovaných věcí soudy v předmětných věcech dospěly k opačným závěrům. V kapitole páté se autor zabývá právními aspekty ochrany počítačových programů coby zaměstnaneckými díly, kolektivními díly a díly na objednávku. Poslední kapitola obsahuje základní popis ochrany autorského práva k počítačovým programům. Práce obsahuje logický výklad zkoumané problematiky s řadou vlastních závěrů a názorů autora, s nimiž lze souhlasit (zejména pokud jde o posouzení právní povahy GUI). Diplomant se v práci zabývá řadou otázek, na které v současné době neexistuje jednotný názor, zejména pod vlivem nejednotné judikatury SDEU. Jde o analýzu vybraných otázek a nutno říci, že nad rámec běžných zatím dostupných výkladů. Lze konstatovat, že se Petrovi Kučerovi podařilo splnit cíl, kterého chtěl dosáhnout, a že svou prací jednoznačně prokázal nejen teoretické právní znalosti včetně samostatnosti při zpracování tématu.</p>
<p>Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:</p>	<p>Autorem zvolené přehledné členění diplomové práce odpovídá jak obsahu práce, tak i její formě, stejně tak použitý právní jazyk. Z práce je patrné, že se autor seznámil s dostupnou odbornou literaturou. Autor použil zejména analytickou vědeckou metodu, též komparativní, místy pak popisnou. Pozitivně lze hodnotit též poznámkový aparát.</p>
<p>Celkové hodnocení práce:</p>	<p>Diplomová práce nesporně splňuje jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, požadavky kladené na práci diplomovou, s významem i pro aplikační praxi a je způsobilá obhajoby. Lze konstatovat, že práce může být užita jako část práce rigorózní.</p>
<p>Zadání pro obhajobu:</p>	<p>Zaměřte se na otázku možnosti a podmínek ochrany grafického uživatelského rozhraní jako součásti počítačového programu ve smyslu § 2 odst. 3 AutZ.</p>
<p>Navržený klasifikační stupeň:</p>	<p>V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou výborně.</p>
<p>Praha dne 10.09.2015</p>	<p style="text-align: right;">_____ JUDr. Irena Holcová vedoucí diplomové práce</p>